

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **Z. O. X S. Z. Z. B. – L.**, zastúpeného advokátkou *JUDr. G. Z.*, proti odporcovi: **Obvodný pozemkový úrad v Bratislave**, za účasti: **L. S. M. U. a L. S. B. – L.**, zastúpeného advokátom *Mgr. S. H.*, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu zo dňa 19. júna 2006, č.j. 2006/02354-R/Ber zn. 976/92, o odvolaní odporcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 18. apríla 2007, č. k. 3 Sp 135/2006-53 v spojení s opravným uznesením zo dňa 5. marca 2008, č. k. 3 Sp 135/2006-229, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnutý rozsudok Krajského súdu v Bratislave zo dňa 18. apríla 2007, č. k. 3 Sp 135/2006-53 v spojení s opravným uznesením zo dňa 5. marca 2008, č. k. 3 Sp 135/2006-229 **z r u š u j e a v e c m u v r a c i a** na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom v spojení s opravným uznesením krajský súd podľa § 250j ods. 2 písm. a), c) a d) zrušil rozhodnutie odporcu zo dňa 19. júna 2006, č.j. 2006/02354-R/Ber zn. 976/92. V poučení uvedeného uznesenia je uvedené, že proti nemu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto rozsudku podal včas odvolanie odporca a navrhol ho zrušiť. Namietal, že krajský súd zrušil rozhodnutie z dôvodu, uvedenom v § 250 ods. 1 písm. a) OSP, pričom vo výroku napadnutého rozsudku nie je uvedené ustanovenie, podľa ktorého bolo rozhodnutie správneho orgánu zrušené a rozsudok obsahuje poučenie, že proti nemu nie je možné podať opravný prostriedok. Odvolanie ďalej obsahuje vecné námietky ako aj námietky, týkajúce sa rozhodnutia o náhrade trov konania.

Navrhovateľ vo vyjadrení k odvolaniu navrhol konanie o opravnom prostriedku zastaviť.

Účastník konania - L. S. M. U. a L. S. B. – L. navrhol napadnutý rozsudok zmeniť a potvrdiť rozhodnutie navrhovateľa.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací prejednal vec podľa § 212 ods. 1 v spojení s § 246c OSP, bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 písm. e/ OSP) a dospel k záveru, že podanému odvolaniu je potrebné vyhovieť.

Napadnutým rozsudkom v spojení s opravným uznesením krajský súd zrušil rozhodnutie odporcu, vec mu vrátil na nové konanie a uložil mu povinnosť zaplatiť právnej zástupkyňi navrhovateľa advokátke JUDr. Z., náklady právneho zastúpenia v sume 400 615,- Sk a to do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia. V odôvodnení rozsudku sa uvádza, že rozhodnutie sa zrušilo podľa § 250j ods. 2 písm. a), c) a d) OSP. V poučení rozsudku je uvedené, že proti rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok.

Podľa právneho stavu, platného do 15.10.2008 (pred účinnosťou novely OSP – zákona č. 384/2008 Z. z.) bolo proti zrušujúcemu rozsudku (krajského) súdu podľa § 250ja ods. 2 OSP prípustné odvolanie, len ak bolo rozhodnutie správneho orgánu zrušené z dôvodov podľa § 250j ods. 2 písm. a) a b) (a/ keď súd dospel k záveru, že rozhodnutie správneho orgánu vychádzalo z nesprávneho právneho posúdenia veci a b/ keď súd dospel k záveru, že zistenie skutkového stavu, z ktorého vychádzalo správne rozhodnutie, je v rozpore s obsahom spisov). Ustanovenie, podľa ktorého bolo rozhodnutie správneho orgánu zrušené, bol súd povinný uviesť vo výroku rozsudku. Na posúdenie prípustnosti odvolania bol rozhodujúci výrok rozsudku (§ 250j ods. 4 OSP).

S poukazom na uvedenú právnu úpravu je napadnutý rozsudok zmätočný. V jeho výroku nie je uvedené ustanovenie, podľa ktorého bolo rozhodnutie správneho orgánu zrušené. V odôvodnení na strane 4 rozsudku sa uvádza, že rozhodnutie bolo zrušené podľa § 250j ods. 2 písm. a), c) a d) OSP, čomu zase nekorešponduje poučenie, podľa ktorého proti rozhodnutiu nie je možné podať opravný prostriedok.

Preto bolo potrebné napadnutý rozsudok podľa § 221 ods. 1 písm. h) ods. 3 OSP zrušiť a vec vrátiť krajskému súdu na ďalšie konanie. Vzhľadom na dôvody zrušenia sa odvolací súd podrobnejšie nezaoberal vecnými námietkami odvolania.

V novom rozhodnutí krajský súd opätovne rozhodne aj o trovách konania (§ 224 ods. 3 OSP).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 14. októbra 2008

JUDr. Elena Kováčová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Nikoleta Adamovičová