

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1Sžfk/80/2017
Identifikačné číslo spisu: 6016200827
Dátum vydania rozhodnutia: 26.02.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Igor Belko
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:6016200827.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd kasačný v právnej veci žalobcu: AUTO - IMP, s.r.o., naposledy so sídlom ČSA 1034, 962 31 Sliač, IČO: 43 804 331, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500, o všeobecnej správnej žalobe, v konaní o kasačnej sťažnosti proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 13. júna 2017 č. k. 24S/101/2016-44, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky kasačné konanie z a s t a v u j e.

Účastníkom právo na náhradu trov kasačného konania n e p r i z n á v a.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej len „správny súd“) rozsudkom zo dňa 13. júna 2017 č. k. 24S/101/2016-44 zrušil rozhodnutie žalovaného č. 103138592/2016 zo dňa 13.05.2016 a rozhodnutie Daňového úradu Banská Bystrica č. 102516505/2016 zo dňa 09.02.2016, ďalej rozhodnutie žalovaného č. 103138735/2016 zo dňa 13.05.2016 a rozhodnutie Daňového úradu Banská Bystrica č. 102516550/2016 zo dňa 09.02.2016, a tiež rozhodnutie žalovaného č. 103138881/2016 zo dňa 13.05.2016 a rozhodnutie Daňového úradu Banská Bystrica č. 102516730/2016 zo dňa 09.02.2016 a vec vrátil prvostupňovému orgánu verejnej správy na ďalšie konanie. Správny súd zároveň žalobcovi priznal proti žalovanému úplnú náhradu účelne vynaložených trov konania.

2. Proti tomuto rozsudku podal žalovaný kasačnú sťažnosť, v ktorej žiadal zrušenie rozsudku krajského súdu. Po doručení kasačnej sťažnosti právnomu zástupcovi žalobcu tento oznámil, že žalobca zanikol bez likvidácie a dňom 03.03.2017 bol vymazaný ex offa z obchodného registra. Navrhol preto konanie o kasačnej sťažnosti zastaviť.

3. Z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka číslo: 13828/S Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že žalobca bol vymazaný z obchodného registra dňom

03.03.2017 na základe uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 61Cbr/93/2015-42 zo dňa 26.10.2016, ktorým súd zrušil obchodnú spoločnosť AUTO - IMP s.r.o., so sídlom ČSA 1034, 962 31 Sliach, IČO: 43 804 331, bez likvidácie. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.01.2017.

Podľa § 99 písm. b) zák. č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „S.s.p.“) správny súd konanie uznesením zastaví, ak zistil taký nedostatok procesnej podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, a nebol dôvod na odmietnutie žaloby podľa § 98 ods. 1. Táto právna úprava sa v zmysle § 452 S.s.p. primerane vzťahuje aj na konanie na kasačnom súde.

Podľa § 35 ods. 1 S.s.p. procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, orgán verejnej správy a ten, komu ju zákon priznáva.

4. Ak zanikne právnická osoba, ktorá je účastníkom konania o kasačnej sťažnosti, bez právneho nástupcu, strata spôsobilosti byť účastníkom konania (strata procesnej subjektivity) je neodstrániteľným nedostatkom podmienok tohto konania.

5. Z vyššie opísaných údajov zapísaných do obchodného registra vedeného príslušným registrovým súdom má kasačný súd za preukázané, že žalobca zanikol ako právnická osoba bez právneho nástupcu, pričom sa tak stalo na základe rozhodnutia registrového súdu o výmaze tejto spoločnosti z obchodného registra (§ 68 ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník), a to dokonca ešte pred rozhodnutím správneho súdu.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené kasačný súd po zistení, že žalobca nie je nositeľom procesnej subjektivity v kasačnom konaní, zastavil toto konanie pre neodstrániteľný nedostatok podmienok konania v zmysle § 99 písm. b) S.s.p. v spojení s § 35 a § 452 S.s.p.

7. O nároku na náhradu trov konania (trov kasačného konania a trov konania pred krajským súdom) rozhodol kasačný súd tak, že účastníkom podľa § 467 ods. 1 a 4 S.s.p. v spojení s § 170 písm. b) S.s.p. nepriznal náhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

8. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 139 ods. 4 S.s.p a § 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustná kasačná sťažnosť (§ 438 v spojení s § 439 S.s.p.).