

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5CdoR/10/2025
Identifikačné číslo spisu:	4123241254
Dátum vydania rozhodnutia:	14.08.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Jozef Kolcun
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:4123241254.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci starostlivosti súdu o maloletú N. L., narodenú XX. K. XXXX, bývajúcu u matky, zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, dieťa matky L. L., narodenej XX. O. XXXX, D., I. XXXX/XX, zastúpená splnomocnenkyňou Advokátska kancelária BĀNOS & KOŠŤTOVÁ s. r. o., Galanta, Hlavná 979/23, IČO: 47 551 372, a otca N. L., narodeného XX. V. XXXX, U. XXX, zastúpený splnomocnenkyňou BIZOŇ & PARTNERS, s.r.o., Bratislava - mestská časť Staré Mesto, Laurinská 4, IČO: 36 833 533, o úpravu styku a nariadenie neodkladného opatrenia v priebehu odvolacieho konania, vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 54P/128/2023, o dovolaní matky proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave zo 14. apríla 2025 sp. zn. 12CoPno/6/2025, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trnave (ďalej len „odvolací súd“) uznesením zo 14. apríla 2025 sp. zn. 12CoPno/6/2025, na návrh prednesený otcom v priebehu odvolacieho konania vedeného pod sp. zn. 12CoP/159/2024 vo veci odvolania matky proti rozsudku Okresného súdu Nitra z 12. augusta 2024 č. k. 54P/128/2023-99, ktorým návrhom sa domáhal nariadenia neodkladného opatrenia bližšie špecifikovaného v napadnutom rozhodnutí odvolacieho súdu, rozhodol tak, že nariadil neodkladné opatrenie v znení podľa výroku I. tohto rozhodnutia a vo výroku II. uviedol, že toto neodkladné opatrenie bude platiť do právoplatného skončenia konania o úprave styku otca s maloletou N. vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 54P/128/2023.

2. Proti predmetnému uzneseniu odvolacieho súdu podala dňa 29. mája 2025 matka dovolanie, ktoré podaním zo 16. júla 2025 vzala v celom rozsahu späť a navrhla dovolacie konanie zastaviť.

3. Dovolanie je v danom prípade podané vo veci starostlivosti súdu o maloletých, ktorá je od 01. júla 2016 upravená v zákone č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov

(ďalej len „CMP“). Vzájomný vzťah medzi CMP a zákonom č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) je vymedzený v § 2 ods. 1 CMP, podľa ktorého sa na konania podľa tohto zákona použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 446 CSP, ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle § 451 ods. 3 CSP stručne uvádza, že so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon matky maloletej, ktorým vzala podané dovolanie späť, postupoval v súlade s citovaným § 446 CSP a dovolacie konanie zastavil. Dispozičné právo matky ako účastníčky konania nie je viazané na súhlas či nesúhlas ostatných účastníkov konania.

6. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.