

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Obo/18/2018
Identifikačné číslo spisu: 6002898284
Dátum vydania rozhodnutia: 29.03.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Alena Prieceľová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:6002898284.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Aleny Prieceľovej a členiek senátu JUDr. Viery Pepelovej a JUDr. Gabriely Mederovej v konkurznej veci úpadcu: VYHYS, a. s. „v konkurze“, so sídlom Ľupčianska 57, 976 13 Slovenská Ľupča, IČO: 31 561 411, za ktorého koná KONKURZNÝ SPRÁVCA, k. s., so sídlom SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, o rozdelení výťažku vo výške 404 999,43 € - 32,-€ = 404.967,43 €, na odvolanie veriteľa Mesto Liptovský Hrádok, Hviezdoslavova 170, 033 01 Liptovský Hrádok proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici, č. k. 39K/159/2002-2518 zo dňa 25. septembra 2018, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici, č. k. 39K/159/2002-2518 zo dňa 25. septembra 2018, v bode VI. „Pohľadávky proti podstate - § 32 ods. 1 ZKV (§ 31 ods. 6 písm. i/ ZKV), z r u š u j e a v e c m u v z r u š e n e j č a s t i v r a c i a n a d ě a ľ š i e k o n a n i e.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Banskej Bystrici ako konkurzný súd, rozvrhovým uznesením, č. k. 39K/159/2002-2518 zo dňa 25. 09. 2018, v jednotlivých bodoch výroku rozhodol nasledovne:

I. Pohľadávky na oddelené uspokojenie:

por.č.

31a/ Reform Capital Slovakia, s. r. o., Drieňová I/B, Bratislava, IČO: 35 914 513 (pôvodne uplatnené

veriteľom ISTROBANKA, a. s., Laurinská 1, Bratislava) - pohľadávka 390.831,62 € (11.774.193,38,-Sk), neuspokojuje sa.

31b/ EUROPEAN RISK&INVESTMENT CORPORATION LLC, 1090 Vermont Avenue, NW. Washington DC 20005, Spojené štáty americké (pôvodne uplatnené veriteľom ISTROBANKA. a. s., Laurinská 1, Bratislava) - pohľadávka vo výške 1.456.331,40 € (43.873.439,76-Sk), uspokojená vo výške 440.433,57 € (13.268.501,73,-Sk) na základe opatrenia Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 39-24 K 159/02-Že-2132, zostatok pohľadávky vo výške 1.015.897,83 €, neuspokojuje sa.

Odmena a výdavky správcov konkurznej podstaty:

KONKURZNÝ SPRÁVCA, k. s., Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica - pohľadávka 80.225,68 € uspokojuje sa vo výške 80.225,68 €,

JUDr. A., B. - pohľadávka 0,-€ neuspokojuje sa,

Mgr. P., G. - pohľadávka 0,-€ neuspokojuje sa.

Súdny poplatok za konkurzné konanie:

Slovenská republika, Krajský súd Banská Bystrica, Skuteckého 7, Banská Bystrica - pohľadávka 1.991,50 € uspokojuje sa vo výške 1.991,50 €.

Pohľadávky proti podstate - § 32 ods. 1 ZKV (§ 31 ods. 6 písm. b/ ZKV):

• Slovenská sporiteľňa, a. s., Tomášikova 48, Bratislava - pohľadávka 32,-€, uspokojuje sa vo výške 32,-€.

Pohľadávky proti podstate - § 32 ods. 1 ZKV (§ 31 ods. 6 písm. e/ ZKV):

N., E. - pohľadávka 2.000,-€, uspokojuje sa vo výške 2.000,-€.

Pohľadávky proti podstate - § 32 ods. 1 ZKV (§ 31 ods. 6 písm. i/ ZKV):

Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Sociálna poisťovňa Bratislava - pohľadávka 1.254.897,83 €, uspokojuje sa vo výške 223.487,95 €,

STABILITA, d. d. s., a. s., Bačíkova 5, Košice - pohľadávka 456,75 €, uspokojuje sa vo výške 81,34 €.

Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., Panónska cesta 2, Bratislava - mestská časť Petržalka - pohľadávka 5.024,61 € uspokojuje sa vo výške 894,85 €.

Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., Panónska cesta 2, Bratislava - mestská časť Petržalka) - pohľadávka 293.558,75 € uspokojuje sa vo výške 52.280,62 €.

Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Sideria - Istota, združená zdravotná poisťovňa, Železiarska ul., Košice) - pohľadávka 3.407,64 € uspokojuje sa vo výške 606,88 €.

DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s., Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35 942 436

- pohľadávka 35.007,95 € uspokojuje sa vo výške 6.234,65 €.

Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Banská Bystrica)

- pohľadávka 153.763,89 € uspokojuje sa vo výške 27.384,20 €.

Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenská republika, Daňové riaditeľstvo SR, Daňový úrad Liptovský Mikuláš)

- pohľadávka 870,55 € uspokojuje sa vo výške 155,04 €.

Obec Slovenská Lupča - pohľadávka 45.236,21 € uspokojuje sa vo výške 8.056,23 €.

Mesto Liptovský Hrádok - pohľadávka 6.993,66 € uspokojuje sa vo výške 1.245,52 €.

Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica) - pohľadávka 1.633,81 € uspokojuje sa vo výške 290,97 €.

Pohľadávky proti podstate - § 32 ods. 1 ZKV (§ 31 ods. 6 písm. l/ ZKV):

Obec Slovenská Ľupča - pohľadávka 82,98 €, neuspokojuje sa.

Slovenská republika, Slovenská inšpekcia životného prostredia - ústredie Jeséniova 17D, Bratislava - pohľadávka 3.319,39 €, neuspokojuje sa.

Slovenská republika, Krajský súd Bratislava - pohľadávka 500,-€, neuspokojuje sa.

Pohľadávky I. triedy podľa § 32 ods. 2 písm. a/ ZKV:

por. č.

1/ DEKONA, s. r. o., Buzulucká 3, Zvolen, IČO: 36 010 464 - pohľadávka 1.217,83 € (36.688,30,-Sk) neuspokojuje sa,

2/ Messer Tatragas, spol. s r. o., Chalupkova 9, Bratislava, IČO: 00 685 852 - pohľadávka 12.334,67 € (371.594,20,-Sk) neuspokojuje sa,

3/ TA Triumph - Adler Slovakia, s. r. o., Plynárenská 2, Bratislava, IČO: 31 345 638 (pôvodne uplatnené veriteľom COPIA Slovakia, spol. s r. o., Spojová 19, Banská Bystrica) - pohľadávka 95,23 € (2.869,-Sk) neuspokojuje sa,

5/ Rhenus Logistics, s. r. o., Orechová 2/B, Trebatice, IČO: 00 613 142 - pohľadávka 320,32 € (9.649,90,-Sk) neuspokojuje sa,

7/ B., Z. - pohľadávka 540,98 € (16.297,50 Sk) neuspokojuje sa,

8/ KNOMI Martin, spol. s r. o., Na Bystričku 14, Martin, IČO: 31 624 693 - pohľadávka 60,05 € (1.809,10,-Sk) neuspokojuje sa,

9/ Credit Solution, s. r. o., Mladých budovateľov 2, Banská Bystrica, IČO: 36 645 346 (pôvodne uplatnené veriteľom ZTS KOMERC, a. s., Slovenská Ľupča) - pohľadávka 5,41 € (163,-Sk) neuspokojuje sa,

10/ ACJ, s. r. o., Krajinská cesta 542, Šamorín - Mliečno, IČO: 34 111 875 - pohľadávka 106,46 € (3.207.30,-Sk) neuspokojuje sa,

12/ Výskumný ústav zvaračský, Račianska 71, Bratislava, IČO: 35 843 608 - pohľadávka 812,72 € (24.484,-Sk) neuspokojuje sa,

13/ Železničné opravovne a strojárne Zvolen, a. s., Môt'ovská cesta 259/11, Zvolen, IČO: 31 615 783 - pohľadávka 2.665,49 € (80.300,50,-Sk) neuspokojuje sa,

14/ HYDROSTATIKA, spol. s r. o., A. Kmeťa 358/2, Dubnica nad Váhom, IČO: 31 596 321 - pohľadávka 334,63 € (10.081,10,-Sk) neuspokojuje sa,

15/ GUFERO BB, s. r. o., Sládkovičova ulica 53, Banská Bystrica, IČO: 36 052 230 - pohľadávka 437,15 € (13.169,56,-Sk) neuspokojuje sa,

16/ NCHC SLOVAKIA, s. r. o., Drieňová 34, Bratislava, IČO: 34 096 043 - pohľadávka 469,53 € (14.145,-Sk) neuspokojuje sa,

17/ CITO, spol. s r. o., Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, IČO: 31 626 858 - pohľadávka 989,16 € (29.799,30,-Sk) neuspokojuje sa,

18/ OCELSERVIS, spol. s r. o., Mierová 99/6, Svidník, IČO: 34 115 391 - pohľadávka 8.269 € (249 112,-Sk) neuspokojuje sa,

20/ JL spol. s r. o., Dvojkřížna 5, Bratislava, IČO: 31 388 752 - pohľadávka 2.081,27 € (62.700,20,-Sk) neuspokojuje sa,

21/ Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, Bratislava, IČO: 35 763 469 (pôvodne uplatnené veriteľom EuroTel Bratislava, a. s., Vajnorská 100/A, Bratislava) - pohľadávka 757,36 € (22.816,20,-Sk) neuspokojuje sa,

22/ Stredoslovenská energetika, a. s., Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403008 - pohľadávka 16,20 € (488,-Sk) neuspokojuje sa,

23/ Spojená škola, Kremnička 10, Banská Bystrica (pôvodne uplatnené veriteľom Stredné odborné učilište stavebné, Komenského 12, Banská Bystrica) - pohľadávka 2.441,11 € (73.541,-Sk) neuspokojuje sa,

24/ WINFA, s. r. o., Trstínska 7997/21. Trnava, IČO: 34 141 901 - pohľadávka 4.435,23 € (133.615,80,-Sk) neuspokojuje sa,

25/ Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Spoločná zdravotná poisťovňa, Ondavská 3, Bratislava)

- pohľadávka 71.135,96 € (2.143.042,-Sk) neuspokojuje sa,

26/ Q., I. - pohľadávka 35,03 € (1.055,30,-Sk) neuspokojuje sa,
28/ Mária Pedersen, a. s., Opatovská 1735, Trenčín (pôvodne uplatnené veriteľom IPODEC ONYX KROH Banská Bystrica, s. r. o., Srnková 27, Banská Bystrica) - pohľadávka 243,62 € (7.339,30,-Sk) neuspokojuje sa,
29/ MUDr. L., s. r. o., G.
- pohľadávka 727,31 € (21.911,-Sk) neuspokojuje sa,
30/ Poliklinika Banská Bystrica. Horná 60. Banská Bystrica - pohľadávka 399,65 € (12.040,-Sk) neuspokojuje sa,
31a/ Reform Capital Slovakia, s. r. o., Drieňová I/B, Bratislava, IČO: 35 914 513 (pôvodne uplatnené veriteľom ISTROBANKA, a. s., Laurinská 1, Bratislava) - pohľadávka 390.831.62 € (11.774.193,38,-Sk) neuspokojuje sa,
31b/ EUROPEAN RISK&INVESTMENT CORPORATION LLC, 1090 Vermont Avenue, NW.Washington DC 20005, Spojené štáty americké (pôvodne uplatnené veriteľom ISTROBANKA, a. s., Laurinská 1, Bratislava) - pohľadávka 1.015.897,83 € (30.604.938,03,-Sk) neuspokojuje sa,
32/ TS MOTORY, spol. s r. o., ČSA 3/1697, Martin, IČO: 31 575 994 - pohľadávka 98,72 € (2.974,-Sk) neuspokojuje sa,
33/ Slovanet. a. s., Záhradnícka 151, Bratislava, IČO: 35 954 612 - pohľadávka 101.66 € (3.062,70,-Sk) neuspokojuje sa,
34/ BELT, spol. s r. o., Šamorínska 1, Bratislava, IČO: 17 330 289 - pohľadávka 97,01 € (2.922,48,-Sk) neuspokojuje sa,
35/ METALURG IMMO, s. r. o., Mlynské Nivy 45, Bratislava, IČO: 35 947 845
- pohľadávka 559,41 € (16.852,80,-Sk) neuspokojuje sa,
36/ Železiarne Podbrezová, a. s., Kolkáreň 35, Podbrezová, IČO: 31 562 141 - pohľadávka 274,94 € (8.282,80,-Sk) neuspokojuje sa,
37/ AVA audit, spol. s r. o., Lazovná 14614/71, Banská Bystrica, IČO: 36 034 819
-pohľadávka 3.466,11 € (104.420,-Sk) neuspokojuje sa,
39/ SLOVAK Intercargo, s. r. o., Bánovská cesta 6, Žilina, IČO: 36 015 601 - pohľadávka 205,94 € (6.204,-Sk) neuspokojuje sa,
40/ SYSTEMTECHNIK, spol. s r. o., Považská 67, Nové Zámky, IČO: 00678 228
pohľadávka 4.213,50 € (126.936,-Sk) neuspokojuje sa,
41/ Roľnícke družstvo "Prameň" v Santovke, Santovka, IČO: 00 195 111 - pohľadávka 39,43 € (1.188,-Sk) neuspokojuje sa,
42/ Lankwitzer Slovensko, s. r. o., Hlavná 194/36, Hnúšťa, IČO: 36 048 330 - pohľadávka 1.233,92 € (37.173,10,-Sk) neuspokojuje sa,
43/ VAW, spol. s r. o., Hlavná 3, Sučany, IČO: 00 653 080 - pohľadávka 2.161 € (65.102,30,-Sk) neuspokojuje sa,
45/ MURAT, s. r. o., Bratislavská 87, Pezinok, IČO: 31 431 852 - pohľadávka 434.28 € (13.083,-Sk) neuspokojuje sa,
46/ Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 - pohľadávka 46.754,87 € (1.408.537,33,-Sk) neuspokojuje sa,
47/ Strojáreň Piesok, a. s., Strojárska 19, Valaská - Piesok, IČO: 31 641 296 - pohľadávka 1.110,54 € (33.456,-Sk) neuspokojuje sa,
48/ EUROFLUID HYDRAULÍK SR, s. r. o., Závodná 3/E, Bratislava, IČO: 31 368 476 -pohľadávka 8.827,87 € (265.948,30,-Sk) neuspokojuje sa,
50/ ČKD Kutná Hora, a. s., Karlov 197, Kutná Hora, Česká republika, IČO: 00 508 055
-pohľadávka 745,82 € (22.468,57,-Sk) neuspokojuje sa,
51/ RADOMA, spol. s r. o. „v konkurze“, Továrnska 1, Záhorská Ves, IČO: 17 308 861
-pohľadávka 49,50 € (1.491,10,-Sk) neuspokojuje sa,
52/ CPO, s. r. o., Na Karlove 26, Banská Bystrica, IČO: 45 272 816 - pohľadávka 899,03 € (27.084,10,-Sk) neuspokojuje sa,

53/ GENERIX, a. s., Dvorákovo nábrežie 8/A, Bratislava, IČO: 36 172 243 (pôvodne uplatnené

veriteľom Západoslovenské vodárne a kanalizácie, š. o., Bratislava, OZ Levice) - pohľadávka 104,23 € (3.139,90,-Sk) neuspokojuje sa,

54/ BEGRAM, s. r. o., Družstevná 2, Bratislava, IČO: 36 345 768 (pôvodne uplatnené veriteľom TREZOR, s. r. o., Švermova 51, Bratislava) - pohľadávka 4.476,30 € (134.853,-Sk) neuspokojuje sa,

56/ SOFTIP, a. s., Business Center Aruba, Galvaniho 7/D, Bratislava, IČO: 36 785 512 - pohľadávka 451,37 € (13.598,-Sk) neuspokojuje sa,

57/ DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s., Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35 942 436 - pohľadávka 576,55 € (17.369,-Sk) neuspokojuje sa,

58/ CARGO FRIENDS SLOVAKIA, s. r. o., Dolná 62, Banská Bystrica, IČO: 36 002 054 - pohľadávka 7.402,24 € (223.000,-Sk) neuspokojuje sa,

59a/ Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., Panónska cesta 2, Bratislava, IČO 35 937 874 - pohľadávka 50.117,76 € (1.509.847,49,-Sk) neuspokojuje sa,

59b/ Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Všeobecná zdravotná poisťovňa Bratislava, pobočka Banská Bystrica, Skuteckého 22, Banská Bystrica) - pohľadávka 377.096,38 € (11.360.405,51,-Sk) neuspokojuje sa,

60/ Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, Bratislava. IČO: 47 232 480 (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenský rozhlas, Mýtna 1, Bratislava 15) - pohľadávka 262,90 € (7.920,-Sk) neuspokojuje sa,

61/ ASECO, spol. s r. o., Vajnorská 137. Bratislava, IČO: 30 840 431 - pohľadávka 409,35 € (12.332,-Sk) neuspokojuje sa,

64/ Slovenská republika, Ministerstvo vnútra. Slovenskej republiky, Pribinova 2, Bratislava (pôvodne uplatnené veriteľom Okresný úrad Banská Bystrica, odbor životného prostredia, Skuteckého 19, Banská Bystrica) - pohľadávka 371,11 € (11.180,-Sk) neuspokojuje sa,

65/ Poľnohospodárske družstvo PROGRES Selice, IČO: 192 163 - pohľadávka 163,31 € (4.920,-Sk) neuspokojuje sa,

68/ GEODENIS calberson Slovensko, s. r. o., Mlynské Nivy 54, Bratislava, IČO: 35 732 849 - pohľadávka 361,48 € (10.890,-Sk) neuspokojuje sa,

69/ Stredoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Partizánska cesta 5, Banská Bystrica, IČO: 36 056 006 - pohľadávka 2.973,32 € (89.574,30,-Sk) neuspokojuje sa,

70/ Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka Liptovský Mikuláš, Štúrova 34, Liptovský Mikuláš) - pohľadávka 2.769,73 € (83.441,-Sk) neuspokojuje sa,

71/ PaedDr. Anna Paľová - UNICOTEX, Levočská 36, Prešov, IČO: 32 929 323 - pohľadávka 5.765,72 € (173.698,20,-Sk) neuspokojuje sa,

72/ Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Národný úrad práce v Bratislave, Okresný úrad práce v Banskej Bystrici, Zvolenská cesta 27, Banská Bystrica) - pohľadávka 54.191,50 € (1.632.573,-Sk) neuspokojuje sa,

73/ HERN, s. r. o., Liňanská 564, Námestovo, IČO: 36 381047 - pohľadávka 731,46 € (22.036,-Sk) neuspokojuje sa,

75/ DET NOTROSKE VERITAS AS, organizačná zložka, Bratislava, IČO: 30 689 121 - pohľadávka 816,57 € (24.600,-Sk) neuspokojuje sa,

76/ ARGUSS, s. r. o., Blumentálska 19, Bratislava, IČO: 31 365 213 - pohľadávka 85,56 € (2.577,70,-Sk) neuspokojuje sa,

77/ Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Všeobecná zdravotná poisťovňa, Bratislava, Liptovský Mikuláš, Štúrova 34, Liptovský Mikuláš) - pohľadávka 1.205,22 € (36.308,50,-Sk) neuspokojuje sa,

78a/ Slovenská republika, Finančná správa Slovenskej republiky, Lazovná 63, Banská Bystrica (pôvodne uplatnené veriteľom Daňový úrad Banská Bystrica L, Tr. SNP č. 75, Banská Bystrica) - pohľadávka 79.678,06 € (2.400.381,10,-Sk) neuspokojuje sa,

78b/ Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Daňový úrad Banská Bystrica L, Tr. SNP č. 75, Banská Bystrica)

- pohľadávka 81.792,57 € (2.464.082,90,-Sk) neuspokojuje sa,
79/ RAVEN, a. s., Šoltésovej 420/2, Považská Bystrica, IČO: 31 595 804 - pohľadávka 24.017,28 € (723.544,70,-Sk) neuspokojuje sa,
80/ O.P.O.-EXPRES, spoločnosť s ručením obmedzeným v likvidácii. Záhradnícka 46, Bratislava, IČO: 31 327 893 - pohľadávka 922,53 € (27.792,-Sk) neuspokojuje sa,
81/ HYDRAULIKSERVIS I, s. r. o., V dráhach 85, Bohuňovice, Česká republika, IČO: 25 374 958 - pohľadávka 329,12 € (9.915,20,-Sk) neuspokojuje sa,
82/ FERONA Slovakia, a. s., Bytčická 12, Žilina, IČO: 36 401 137 - pohľadávka 6.884,06 € (207.389,20,-Sk) neuspokojuje sa,

83/ ZTS-METALURGIA, a. s. "v konkurze", Areál ZTS č. 924, Dubnica nad Váhom, IČO: 36 294 551 - pohľadávka 3.277,20 € (98.728,90,-Sk) neuspokojuje sa,
84/ R., P. - pohľadávka 2.260,97 € (68.114,10,-Sk) neuspokojuje sa,
85/ NN Tatry - Sympatia, d. d. s., a. s., Jesenského 4/C, Bratislava, IČO: 35 976 853 - pohľadávka 5.214,19 € (157.082,69,-Sk) neuspokojuje sa,
87/ Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka Banská Bystrica, Kapitulská 27, Banská Bystrica) - pohľadávka 1.058.752,06 € (31.895.964,50,-Sk) neuspokojuje sa,
88/ SlovCert, spol. s r. o., Podunajská 36, Bratislava, IČO: 31 398 723 - pohľadávka 1.058,89 € (31.900,-Sk) neuspokojuje sa,
90/ TRUMPF Slovakia, s. r. o., Galgovecká 7/3665, Košice. IČO: 36 197 777 - pohľadávka 1.792,35 € (53.996,20,-Sk) neuspokojuje sa,
91/ SLOVFRACHT SLOVAKIA, a. s., Mlynské Nivy 73, Bratislava, IČO: 35 721 910 - pohľadávka 482,08 € (14.523,20,-Sk) neuspokojuje sa,
92/ Alu König Stahl GmbH, Goldschalagstrasse 87-89, Wien, Rakúsko - pohľadávka 14.751,01 € (444.389,-Sk) neuspokojuje sa,
93/ OBALOTAVA, a. s.. Slovenská Ľupča 995. IČO: 00 591 823 - pohľadávka 1.337,96 € (40.307,50,-Sk) neuspokojuje sa,
94/ DÓVERA zdravotná poisťovňa, a. s., Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35 942 436 (pôvodne uplatnené veriteľom Chemická zdravotná poisťovňa Apollo Bratislava, pobočka Banská Bystrica, Partizánska cesta 3, Banská Bystrica) - pohľadávka 1.653,62 € (49.817,-Sk) neuspokojuje sa,
95/ Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Národný úrad práce, generálne riaditeľstvo Bratislava, Okresný úrad práce, Hodžova 30, Liptovský Mikuláš) - pohľadávka 401,31 € (12.090,-Sk) neuspokojuje sa,
96/ KURTA, spol. s r. o., Partizánska 89, Banská Bystrica, IČO: 31 592 490 - pohľadávka 303,76 € (9.151,20,-Sk) neuspokojuje sa,
97/ Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, Bratislava. IČO: 35 763 469 (pôvodne uplatnené veriteľom Slovenské telekomunikácie, a. s., Bratislava, Riaditeľstvo telekomunikácií Stredné Slovensko, OZ Banská Bystrica, Wolkerova 34, Banská Bystrica) - pohľadávka 292,71 € (8.818,10,-Sk) neuspokojuje sa,

100/ Obec Slovenská Ľupča, Nám. SNP č. 13, Slovenská Ľupča, IČO: 00 313 823 - pohľadávka 2.269,44 € (68.369,25,-Sk) neuspokojuje sa,
101/ UNIVERSAL EISEN UND STAHL GmbH, Duisburger Strasse 26, D-414 60 Neuss, Amtsgericht Neuss HRB 6780 - pohľadávka 16.394,94 € (493.914,06,-Sk) neuspokojuje sa,
104/ GKN Service Austria GmbH, Slamastrasse 32, Viedeň, Rakúsko - pohľadávka 10.798,16 € (325.305,50,-Sk) neuspokojuje sa,
105/ BLOUNT EUROPE SOCIETE ANONYME, Pare Industriel, Nouvelle, 14000 Nivelles, Belgicko - pohľadávka 38.838,35 € (1.170.044,-Sk) neuspokojuje sa,
107/ ENTRADING, s. r. o., Rudnayovo nám. 1, Bratislava, IČO: 31 656 692 - pohľadávka 234,36 € (7.060,20,-Sk) neuspokojuje sa,
108/ ESSEL NOVA, a. s., Ľupčianska 57, Slovenská Ľupča. IČO: 35 763 868 - pohľadávka 26.870,31 € (809.495,-Sk) neuspokojuje sa,

109/ Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005 (pôvodne uplatnené veriteľom Sideria Istota združená zdravotná poisťovňa, Železiarská ul. 3, Košice) - pohľadávka 3.925,21 € (118.251,-Sk) neuspokojuje sa,

112/ HENKEL SLOVENSKO, spol. s r. o., Záhradnícka 91, Bratislava, IČO: 17 324 246

- pohľadávka 138,90 € (4.184,50,-Sk) neuspokojuje sa,

113/ ZinkPower Malacky, s. r. o., Továrenská ulica, Malacky, IČO: 31 392 326 - pohľadávka 1 867,09 € (56 247,90,-Sk) neuspokojuje sa,

114/ Q., Pražská 2529/9, Zvolen, IČO: 35 191 716 - pohľadávka 429,60 € (12.942,-Sk) neuspokojuje sa,

115/ S.K. INDUSTRIETECHNIK, s. r. o., Vácka 4115/16, Dubnica nad Váhom,

IČO: 31 610 528 - pohľadávka 546,76 € (16.471,70,-Sk) neuspokojuje sa,

116/ TRANSCONSULT INTERNATIONAL, s. r. o., Chodovská 228/3. Praha 4, IČO: 257 59 957, Česká republika - pohľadávka 117,97 € (3.554,-Sk) neuspokojuje sa,

117/ MAGNA-VTZ, s. r. o., Amurská 9, Košice, IČO: 31 720 293 - pohľadávka 325,24 € (9.798,20,-Sk) neuspokojuje sa,

119/ A., M. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,

120/ E., E. - pohľadávka 26,56 € (800,-Sk) neuspokojuje sa,

121/ E., I. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,

122/ E., V. - pohľadávka 14,61 € (440,-Sk) neuspokojuje sa,

123/ E., K. - pohľadávka 22,57 € (680,-Sk) neuspokojuje sa,

124/ E., J. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,

125/ E., X. - pohľadávka 25,23 € (760,-Sk) neuspokojuje sa,

126/ E., V. - pohľadávka 26,56 € (800,-Sk) neuspokojuje sa,

127/ X., X. N. - pohľadávka 14,61 € (440,-Sk) neuspokojuje sa,

128/ X., N. - pohľadávka 16,60 € (500,-Sk) neuspokojuje sa,

129/ X., E. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa

130/ Z., P. - pohľadávka 10,62 € (320,-Sk) neuspokojuje sa,

131/ ., N. - pohľadávka 23,90 € (720,-Sk) neuspokojuje sa,

132/ N., I. - pohľadávka 7,97 € (240,-Sk) neuspokojuje sa,

133/ Z., X. Mája XX, Slovenská Lupča - pohľadávka 6,64 € (200,-Sk) neuspokojuje sa,

134/ Z., X. Mája XX, Slovenská Lupča - pohľadávka 6,64 € (200,-Sk) neuspokojuje sa,

135/ H., X. Mája XX, Slovenská Lupča - pohľadávka 18,59 € (560,-Sk) neuspokojuje sa,

136/ H., X. Mája XX, Slovenská Lupča - pohľadávka 19,92 € (600,-Sk) neuspokojuje sa,

137/ X., L. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,

138/ X., E. - pohľadávka 14,61 € (440,-Sk) neuspokojuje sa,

139/ X., V. - pohľadávka 14,61 € (440,-Sk) neuspokojuje sa,

140/ S., N. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,

141/ J., V. - pohľadávka 17,26 € (520,-Sk) neuspokojuje sa,

142/ J., V. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,

143/ J., L. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,

144/ J., I. - pohľadávka 14,61 € (440,-Sk) neuspokojuje sa,

145/ J., L. - pohľadávka 6,64 € (200,-Sk) neuspokojuje sa,

146/ J., P. - pohľadávka 6,64 € (200,-Sk) neuspokojuje sa,

147/ J., N. - pohľadávka 3,32 € (100,-Sk) neuspokojuje sa,

148/ J., L. - pohľadávka 19,92 € (600,-Sk) neuspokojuje sa,

149/ J., L. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,

150/ F., I. - pohľadávka 6,64 € (200,-Sk) neuspokojuje sa,

151/ F., V. - pohľadávka 19,92 € (600,-Sk) neuspokojuje sa,

152/ F., E. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,

153/ F., P. - pohľadávka 15,93 € (480,-Sk) neuspokojuje sa,

154/ Q., K. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
155/ Q., E. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
156/ K., I. - pohľadávka 9,96 € (300,-Sk) neuspokojuje sa,
157/ K., L. - pohľadávka 6,64 € (200,-Sk) neuspokojuje sa,
158/ R., N. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,

159/ R., X. Mája XX, Slovenská Ľupča - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
160/ R., B. - pohľadávka 9,29 € (280,-Sk) neuspokojuje sa,
161/ R., K. - pohľadávka 45,14 € (1.360,-Sk) neuspokojuje sa,
162/ R., Z. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
163/ R., Z. - pohľadávka 14,61 € (440,-Sk) neuspokojuje sa,
164/ R., I. - pohľadávka 23,90 € (720,-Sk) neuspokojuje sa,
165/ R., E. - pohľadávka 14,61 € (440,-Sk) neuspokojuje sa,
166/ R., X. N. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
167/ R., Y. - pohľadávka 6,64 € (200,-Sk) neuspokojuje sa,
168/ R., X. Mája XX, Slovenská Ľupča - pohľadávka 9,96 € (300,-Sk) neuspokojuje sa,
169/ R., X. Mája XX, Slovenská Ľupča - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
170/ V., J. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
171/ V., F. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
172/ V., O. - pohľadávka 10,62 € (320,-Sk) neuspokojuje sa,
173/ V., X. N. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
174/ V., X. N. - pohľadávka 9,29 € (280,-Sk) neuspokojuje sa,
175/ N., X. N. - pohľadávka 17,26 € (520,-Sk) neuspokojuje sa,
176/ N., O. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,

177/ N., V. - pohľadávka 18,59 € (560,-Sk) neuspokojuje sa,
178/ N., O. - pohľadávka 6,64 € (200,-Sk) neuspokojuje sa,
179/ N., O. - pohľadávka 17,26 € (520,-Sk) neuspokojuje sa,
180/ N., V. - pohľadávka 14,61 € (440,-Sk) neuspokojuje sa,
181/ N., L. - pohľadávka 9,29 € (280,-Sk) neuspokojuje sa,
182/ N., Z. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
183/ N., E. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
184/ N., V. - pohľadávka 16,60 € (500,-Sk) neuspokojuje sa,
185/ N., K. - pohľadávka 8,63 € (260,-Sk) neuspokojuje sa,
186/ N., V. - pohľadávka 1.245,63 € (37.526,-Sk) neuspokojuje sa,
187/ N., W. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
188/ N., W. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
189/ N., R. - pohľadávka 19,92 € (600,-Sk) neuspokojuje sa,
190/ N., I. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
191/ Y., C. - pohľadávka 10,62 € (320,-Sk) neuspokojuje sa,
192/ Y., N. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
193/ W., X. - pohľadávka 35,85 € (1.080,-Sk) neuspokojuje sa,

194/ I., N. - pohľadávka 19,92 € (600,-Sk) neuspokojuje sa,
195/ I., O. - pohľadávka 7,97 € (240,-Sk) neuspokojuje sa,
196/ I., P. - pohľadávka 19,92 € (600,-Sk) neuspokojuje sa,
197/ I., O. - pohľadávka 6,64 € (200,-Sk) neuspokojuje sa,
198/ I., O. - pohľadávka 33,19 € (1.000,-Sk) neuspokojuje sa,
199/ I., L. - pohľadávka 15,93 € (480,-Sk) neuspokojuje sa,
200/ I., V. - pohľadávka 15,93 € (480,-Sk) neuspokojuje sa,

201/ I., V. - pohľadávka 21,24 € (640,-Sk) neuspokojuje sa,
202/ I., N. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
203/ I., E. - pohľadávka 9,29 € (280,-Sk) neuspokojuje sa,
204/ I., G. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
205/ I., R. - pohľadávka 33,19 € (1.000,-Sk) neuspokojuje sa,
206/ I., ZA. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
207/ I., P. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
208/ I., L. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
209/ B., Y. - pohľadávka 7,97 € (240,-Sk) neuspokojuje sa,
210/ B., X. - pohľadávka 53,11 € (1.600,-Sk) neuspokojuje sa,

211/ C., J. - pohľadávka 17,26 € (520,-Sk) neuspokojuje sa,
212/ C., J. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
213/ C., J. - pohľadávka 19,92 € (600,-Sk) neuspokojuje sa,
214/ C., V. - pohľadávka 17,26 € (520,-Sk) neuspokojuje sa,
215/ C., C. - pohľadávka 19,92 € (600,-Sk) neuspokojuje sa,
216/ C., E. - pohľadávka 6,64 € (200,-Sk) neuspokojuje sa,
217/ C., V. - pohľadávka 21,24 € (640,-Sk) neuspokojuje sa,
218/ C., I. - pohľadávka 10,29 € (310,-Sk) neuspokojuje sa,
219/ C., P. - pohľadávka 19,92 € (600,-Sk) neuspokojuje sa,
220/ C., I. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
221/ C., G. - pohľadávka 19,92 € (600,-Sk) neuspokojuje sa,
222/ C., R. - pohľadávka 19,92 € (600,-Sk) neuspokojuje sa,
223/ C., O. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
224/ C., K. - pohľadávka 34,52 € (1.040,-Sk) neuspokojuje sa,
225/ G., I. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
226/ G., C. - pohľadávka 15,93 € (480,-Sk) neuspokojuje sa,
227/ G., X. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
228/ L., O. - pohľadávka 9,29 € (280,-Sk) neuspokojuje sa,
229/ L., G. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,

230/ L., P. - pohľadávka 13,28 € (400,-Sk) neuspokojuje sa,
231/ G., V. - pohľadávka 15,93 € (480,-Sk) neuspokojuje sa,
232/ U., X. Mája XX, Slovenská Lupča - pohľadávka 10,62 € (320,-Sk) neuspokojuje sa,
233/ P., R. - pohľadávka 9,96 € (300,-Sk) neuspokojuje sa,
234/ P., N. - pohľadávka 9,29 € (280,-Sk) neuspokojuje sa,
235/ IBM World Trade Corporation, so sídlom Old Orchard Road 3B-16, Armonk, 10504
New York, Spojené štáty americké - pohľadávka 56.948,45 € (1.715.628,94,-Sk) neuspokojuje sa,
236/ G., G. - pohľadávka 404,77 € (12.194,-Sk) neuspokojuje sa,
241/ DHL Logistics (Slovakia), spol. s r. o., Diaľničná 2, Senec, IČO: 31 354 467 - pohľadávka 168,09
€ (5.064,-Sk) neuspokojuje sa,
246/ HYDRONIKA NOVA, a. s., Gogoľova 18, Bratislava, IČO: 35 718 030 - pohľadávka 2.788,59 €
(84.009,-Sk) neuspokojuje sa,
247/ PRIATELSTVO, a. s., Gogoľova 18, Bratislava, IČO: 31 322 794 - pohľadávka 25.593,85 €
(771.040,30,-Sk) neuspokojuje sa,
249/ ERES-PLYN, K., B. - pohľadávka 334 € (10.062,-Sk) neuspokojuje sa,
250/ SEALFY AB, Västra Granholmen, 185 00 VAXHOLM. Švédске kráľovstvo
- pohľadávka 24.108,19 € (726.283,30,-Sk) neuspokojuje sa.

Správca konkurznej podstaty je povinný poukázať veriteľom priznané sumy v lehote do 10 dní od právoplatnosti tohto uznesenia a súdu predložiť doklady o splnení uznesenia v lehote do 15 dní od jeho

právoplatnosti spolu s návrhom na zrušenie konkurzu a zbavenie funkcie správcu.

2. Z odôvodnenia rozhodnutia konkurzného súdu vyplýva, že uznesením, č. k. 39K/159/2002-2503 zo dňa 03. 07. 2018 súd schválil konečnú správu o speňažení majetku z podstaty úpadcu VYHYS, a. s. „v konkurze“, Ľupčianska 57, 976 13 Slovenská Ľupča, IČO: 31 561 411 a rozhodol o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcov konkurznej podstaty KONKURZNÝ SPRÁVCA, k. s., Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, JUDr. A., X., XXX XX Žilina a Mgr. P., G..

3. Predmetné konkurzné konanie vzhľadom na čas podania návrhu na vyhlásenie konkurzu (31. 05. 2002) sa spravuje zákonom č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení platnom od 1. augusta 2000 (ďalej len „ZKV“). Vzhľadom na to, že dňom 01. 01. 2009 došlo v Slovenskej republike k zavedeniu meny euro ako výlučného zákonného platidla, bola predmetná suma uplatnená v slovenských korunách prepočítaná konverzným kurzom 30,1260 na menu euro podľa princípov a zásad stanovených v § 2 zákona č. 659/2007 Z. z. o zavedení meny euro v Slovenskej republike a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

4. Súd poukázal na ust. § 30 ods. 1, 3 ZKV a uviedol, že z uznesenia, ktorým bola schválená konečná správa o speňažení majetku z podstaty, vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu a ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 08. 2018 vyplýva, že súd schválil konečnú správu tak, že I. Príjmy konkurznej podstaty predstavujú sumu 32.665.280,94 eur, II. Celkové výdavky konkurznej podstaty sú vo výške 33.763.409,17 eur, z toho pohľadávky proti podstate uhradené počas konkurzu predstavujú sumu 32.260.281,51 eur, III. Pohľadávky proti podstate neuhradené v priebehu konkurzu sú vo výške 1.808.745,52 eur, IV. Odmena správcov konkurznej podstaty je celkom vo výške 80.225,68 eur, ktorá je určená pre správcu KONKURZNÝ SPRÁVCA, k. s., Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, odmena pre bývalých správcov JUDr. A. a Mgr. P. je vo výške 0,-€,

V. Výdavky správcov sú zahrnuté v pohľadávkach proti podstate, preto súd o nich samostatne nerozhodoval, VI. Na rozdelenie zostáva suma 404.999,43 eur. Súčasťou tejto sumy sú neuhradené pohľadávky proti podstate vo výške 1.808.745,52 eur a 80.225,68 eur neuhradená odmena správcu KONKURZNÝ SPRÁVCA, k. s. Správca predložil súdu návrh rozvrhového uznesenia dňa 10. 09. 2018.

5. Súd ďalej poukázal na ust. 31 ods. 1, 2 ZKV, § 28 ods. 1, 2 ZKV a vo vzťahu k tomuto kogentnému ustanoveniu konštatoval, že obsahuje taxatívny výpočet odpočítateľných položiek, o ktoré musí byť výťažok znížený. Kogentnosť tohto ustanovenia znamená, že výťažok získaný z predaja majetku, ku ktorému má oddelený veriteľ právo na oddelené uspokojenie, nesmie byť znížený o iné než odpočítateľné položky.

6. V predmetnom konkurznom konaní si uplatnil právo na oddelené uspokojenie jeden veriteľ. Veriteľ evidovaný v zozname konkurzných veriteľov pod poradovým číslom 31/ ISTROBANKA, akciová spoločnosť, Laurinská 1, Bratislava, IČO: 31 331 491, si prihláškou zo dňa 19. 08. 2002, doručenou súdu dňa 23. 08. 2002, uplatnil voči úpadcovi pohľadávku celkom vo výške 55.647.633,10,-Sk (1.847.163,02 eur) s nárokom na oddelené uspokojenie

a v prípade neuspokojenia žiadal zaradiť pohľadávku do prvej triedy. Veriteľ v prihláške uviedol, že si uplatňuje záložné právo na základe:

a) Zmluvy o zriadení záložného práva ZC č. 22/050/97 zo dňa 16. 12. 1997, ktorá bola registrovaná rozhodnutím o vklade č. V 81/98, vklad bol povolený dňa 08. 01. 1998

a Zmluvy o zriadení záložného práva ZN č. 15/050/99 zo dňa 22. 12. 1999, ktorá bola registrovaná rozhodnutím o vklade č. V 4454/99 dňa 20. 01. 2000 na nehnuteľnosti vedené na LV č. XXXX,

nachádzajúce sa v k. ú. C.: pozemky: parcela č. 876/16 - zastavané plochy o výmere 1585 m², parcela č. 876/17 - zastavané plochy o výmere 1675 m², parcela č. 876/20 - zastavané plochy o výmere 780 m² a stavby: výrobná hala súp. č. 820 na pozemku parcela č. 876/16, výrobná hala súp. č. 821 na pozemku parcela č. 876/17, sklad súp. č. 824 na pozemku parcela č. 876/20,

b) Zmluvy o zriadení záložného práva ZC č. 10/050/97 zo dňa 30. 10. 1997, ktorá bola registrovaná rozhodnutím o vklade č. V 6517/97, vklad bol povolený dňa 05. 12. 1997, na nehnuteľnosti vedené na LV č. XXXX, nachádzajúce sa v k. ú. E.: pozemky: parcela č. 4864/1 - zastavané plochy o výmere 1731 m², parcela č. 4864/2

- zastavané plochy o výmere 596 m², parcela č. 4864/3 - zastavané plochy o výmere 160 m², parcela č. 4864/4 - zastavané plochy o výmere 36 m², parcela č. 4864/5

- zastavané plochy o výmere 127 m², parcela č. 4864/6 - zastavané plochy o výmere 14 m², parcela č. 4864/7 - zastavané plochy o výmere 3476 m², parcela č. 4864/8

- zastavané plochy o výmere 107 m² a stavby: administratívna budova súp. č. 1204 na parcele č. 4864/1, dielne súp. č. 1204 na parcele č. 4864/2, administratívna budova súp. č. 1204 na parcele č. 4864/3, vrátnica a sklad súp. č. 1204 na parcele č. 4864/4, sklad súp. č. 1204 na parcele č. 4864/5, sklad súp. č. 1204 na parcele č. 4864/6.

7. Podaním zo dňa 04. 10. 2002, súdu doručeným dňa 09. 10. 2002, veriteľ doplnil svoju prihlášku o podmienené prihlásenie oddeleného uspokojenia prihlášky. V prípade, ak správca konkurznej podstaty úpadcu bude úspešný v odporovacej žalobe proti prevodu majetku úpadcu formou nepeňažného vkladu do spoločnosti ESSEL NOVA, a. s., Slovenská Ľupča v roku 1999, dôjde k vráteniu tohto majetku do podstaty, prípadne bude zaň poskytnutá peňažná náhrada.

Z uvedeného dôvodu si veriteľ ISTROBANKA, a. s. v súlade s ust. § 20 ods. 1 ZKV uplatnil záložné právo na oddelené uspokojenie na prvom mieste pre časť pohľadávky vo výške 27.199.556,40,-Sk vyplývajúcej z Úverovej zmluvy č. 78000-218050/4900 zo dňa 29. 12. 1999, a to na základe Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľnosti ZN č. 14/050/99 zo dňa 29. 11. 1999 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 23. 01. 2001, ktorá bola registrovaná rozhodnutím

o vklade č. V 4455/99, vklad bol povolený dňa 20. 01. 1997, na nehnuteľnosti vedené na LV č. XXXX, nachádzajúce sa v k. ú. C.. Záložné právo bolo zriadené

na nehnuteľnosti: pozemky: parcela č. 743/5 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 659 m², parcela č. 875/1 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 2320 m², parcela č. 875/2 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 662 m², parcela č. 876/1 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 16335 m², parcela č. 876/4 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 4872 m², parcela č. 876/5 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 239 m², parcela č. 876/6 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 795 m², parcela č. 876/7 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 280 m²,

parcela č. 876/8 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 223 m², parcela č. 876/9 - ostatné plochy o výmere 200 m², parcela č. 876/10 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 580 m², parcela č. 876/11 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 152 m², parcela č. 876/12 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 164 m², parcela č. 876/13 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 43 m², parcela č. 876/14 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 196 m², parcela č. 876/15

- zastavané plochy a nádvoria o výmere 106 m², parcela č. 876/18 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 3127 m², parcela č. 876/19 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 193 m², parcela č. 876/21 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 98 m², parcela č. 876/22 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 18 m², parcela č. 876/23 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 58 m², parcela č. 876/24 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 22 m², parcela č. 876/25 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 902 m², parcela č. 876/26 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 513 m², parcela č. 876/27 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 474 m², parcela č. 876/28

- zastavané plochy a nádvoria o výmere 698 m², parcela č. 876/29 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 70 m² a stavby: hala expedície súp. č. 807 na parcele č. 743/5, oblúčková hala súp. č. 808 na parcele č. 875/2, administratívna budova súp. č. 809 na parcele č. 876/29, administratívna budova súp. č. 810 na parcele č. 876/6, závodná jedáleň súp. č. 811 na parcele č. 876/7, garáže súp. č. 812 na parcele č. 876/8, garáže súp. č. 813 na parcele č. 876/9, výrobná hala súp. č. 814 na parcele č. 876/10, dielne súp. č. 815 na parcele č. 876/11, garáže súp. č. 816 na parcele č. 876/12,

protipožiarna stanica súp. č. 817 na parcele č. 876/13, kotolňa súp. č. 818 na parcele č. 876/14, dielňa súp. č. 819 na parcele č. 876/15, montážna hala súp. č. 822 na parcele č. 876/18, sklad súp. č. 823 na parcele č. 876/19, trafostanica súp. č. 825 na parcele č. 876/21, šatne súp. č. 826 na parcele č. 876/22, acetylén. stanica súp. č. 827 na parcele č. 876/23, zásobník kyslíka súp. č. 828 na parcele č. 876/24, výrobná hala súp. č. 829 na parcele č. 876/25, výrobná hala súp. č. 830 na parcele č. 876/26, sklad súp. č. 831 na parcele č. 876/27, servisná hala súp. č. 832 na parcele č. 876/28.

8. Spoločnosť Československá obchodná banka, a. s., so sídlom Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140, podaním zo dňa 07. 05. 2010, súdu doručeným dňa 14. 05. 2010, oznámila, že na základe Zmluvy o zlúčení spísanej vo forme notárskej zápisnice N 281/2009, Nz 13065/2009, NCR 1 s 13235/2009 notárkou JUDr. L. dňa 23. 04. 2009, sa stala právnym nástupcom spoločnosti ISTROBANKA, a. s.

a prebrala všetky jej práva a záväzky. Ďalším oznámením o zmene účastníka konkurzného konania zo dňa 12. 01. 2011, doručeným súdu dňa 17. 01. 2011, oznámila, že dňa 16. 12. 2010 uzavrela ako postupca Zmluvu o postúpení portfólia pohľadávok č. 63/8184/2010

s postupníkom Reform Capital Slovakia, s. r. o., so sídlom Lakeside Park L, Tomášikova 64, 831 03 Bratislava, IČO: 35 914 513, na ktorého účinnosťou tejto zmluvy dňa 22. 12. 2010 prešli všetky práva a povinnosti s ňou spojené. Nový veriteľ Reform Capital Slovakia, s. r. o. túto skutočnosť oznámil súdu podaním zo dňa 21. 02. 2011, súdu doručeným dňa 25. 02. 2011. Predmetom postúpenia bola úverová zmluva č. 78000-218050/4900 vo výške 512.028,26 eur

a úverová zmluva č. 78705-314050/4900 vo výške 944.303,14 eur, spolu 1.456.331,40 eur.

9. Spoločnosť Reform Capital Slovakia, s. r. o. ako postupca, dňa 18. 03. 2011 uzavrela so spoločnosťou ELIF, s. r. o., so sídlom Kocel'ova 17, 821 08 Bratislava,

IČO: 35 798 190 ako postupníkom, Zmluvu o postúpení pohľadávok, na základe ktorej sa novým veriteľom pohľadávky vo výške 1.422.207,-eur s príslušenstvom, stala spoločnosť ELIF, s. r. o. Pôvodný veriteľ túto skutočnosť oznámil súdu podaním zo dňa 10. 05. 2011, súdu doručeným dňa 12. 05. 2011.

10. Spoločným podaním zo dňa 05. 04. 2012, doručeným súdu dňa 11. 04. 2012, oznámili pôvodný veriteľ ELIF, s. r. o. a spoločnosť EUROPEAN RISK & INVESTMENT CORPORATION LLC 1090 Verrnont Avenue, N. W., Washington DC 20005, USA, že dňa 20. 04. 2011 uzavreli Zmluvu o postúpení pohľadávok. Na základe tejto zmluvy spoločnosť ELIF, s. r. o. postúpila na spoločnosť EUROPEAN RISK & INVESTMENT CORPORATION LLC pohľadávku vo výške 1.422.207,-eur s príslušenstvom (spolu vo výške 1.456.331,40 eur). Spoločnosť EUROPEAN RISK & INVESTMENT CORPORATION LLC splnomocnila spoločnosť BRAXTON GROUP, a. s., Kocel'ova 17, 821 08 Bratislava, IČO: 35 872 314,

na spravovanie postúpenej pohľadávky voči úpadcovi.

11. Bývalá správkyňa JUDr. A. na prieskumnom pojednávaní konanom dňa 10. 10. 2002 uznala jeho pohľadávku tak, ako si ju veriteľ uplatnil v prihláške. Pohľadávku tohto veriteľa čo do pravosti a výšky, poprel veriteľ evidovaný v zozname veriteľov

pod poradovým číslom 248/ HYDRONIKA DEE a. s., Gogoľova 18, Bratislava, IČO: 35 760 231 z dôvodu nezákonnosti vzniku pohľadávky. Veriteľ podal incidenčnú žalobu na Krajský súd v Banskej Bystrici, ktorý o nej rozhodol právoplatným rozsudkom, č. k. 52Cbi/222/02-PÚ-40 zo dňa 11. 11. 2003 tak, že určil, že pohľadávka žalobcu ISTROBANKA, akciová spoločnosť, Bratislava, vyplývajúca z Úverovej zmluvy č. 78705-314050/4900 zo dňa 30. 10. 1997 vo výške 28.448.076,61 Sk a z Úverovej zmluvy č. 78000-218050/4900 zo dňa

29. 12. 1999 vo výške 28.199.556,49 Sk, t. j. celkom vo výške 55.647.633,10 Sk, je čo do pravosti,

výšky a poradia oprávnená a považuje sa za zistenú.

12. Z dôvodu, že pohľadávka pôvodného veriteľa ISTROBANKA, akciová spoločnosť, Bratislava nebola postúpená na nového veriteľa v celej výške, bola pohľadávka rozdelená nasledovne: 31a/ Reform Capital Slovakia, s. r. o., so sídlom Lakeside Park L, Tomášikova 64, 831 03 Bratislava, IČO: 35 914 513 - pohľadávka vo výške 390.831,62 eur (11.774.193,38,-Sk), 31b/ EUROPEAN RISK & INVESTMENT CORPORATION LLC 1090 Vermont Avenue, N. W., Washington DC 20005, USA - pohľadávka vo výške 1.015.897,83 eur (30.604.938,03,-Sk).

13. Majetok založený v prospech pôvodného oddeleného veriteľa ISTROBANKA, akciová spoločnosť, bol správcom speňažený nasledovne:

- nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, nachádzajúce sa v k. ú. C., časť podniku spoločnosti VYHYS, a. s., „v konkurze“ divízia Slovenská Ľupča, ocenené znaleckým posudkom č. 3/2007 zo dňa 04. 04. 2007, vypracovaným Znaleckou organizáciou ZNALEKOM, s. r. o., Internátna 18, Banská Bystrica, na sumu 40.164.000,-Sk, speňažené na základe opatrenia krajského súdu, č. k. 39-24 K 159/02-1707 zo dňa 10. 01.2008 vo výške 12.110.000,-Sk,

- nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX, nachádzajúce sa v k. ú. E., rodinný dom súp. č. 1654 a pozemky parc. č. KN C 4882/1, KN C 4885/2 a KN C 4886/1, ocenené znaleckým posudkom č. 3/2007 zo dňa 22. 02. 2007, znalcom X., X. na sumu 2.500.000,-Sk, speňažené na základe opatrenia krajského súdu, č. k. 39-24 K 159/02-1768 zo dňa 06. 06. 2008 vo výške 2.500.000,-Sk.

14. Súd pri vydávaní opatrení, č. k. 39-24 K 159/02-1707 zo dňa 10. 01. 2008

a č. k. 39-24 K 159/02-1768 zo dňa 06. 06. 2008 vychádzal z podania správcu založeného

v spise na č. l. 2130 až 2131, z ktorého vyplýva, že príjem zo speňaženia založených nehnuteľností v prospech pôvodného veriteľa ISTROBANKA, akciová spoločnosť,

bol 477.487,01 eur. Vo vydaných opatreniach však súd nevyšpecifikoval odpočítateľné položky pre oddeleného veriteľa. Ako odpočítateľné položky správcu v podaní uviedol len odmenu správcu vo výške 137.934,85 eur a úroky v peňažnom ústave na účte úpadcu vo výške 100.881,41 eur (89.006,98 eur + 11.874,43 eur). Pomerom príjmov zo speňaženia založeného majetku (477.487,01 eur) k celkovým príjmom zo speňaženia (1.378.882,75 eur) správcu vypočítal koeficient pre odpočítateľné položky 0,35. Čistý výtazok vypočítal na sumu 440.433,57 eur. Správca veriteľovi pod por. č. 31b/ ELIF, s. r. o., so sídlom Kocelova 17,

821 08 Bratislava na základe uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici,

č. k. 39-24 K 159/02-Že-2132 zo dňa 01. 08. 2011 vyplatil výtazok vo výške 440.433,57 eur (13.268.501,73,-Sk).

15. Konkurzný súd poukázal ust. § 28 ods. 1 ZKV, ktoré upravuje postavenie oddeleného veriteľa ako veriteľa v konkurze privilegovaného a ktoré definuje „oddelených veriteľov“

ako veriteľov, ktorých pohľadávka je v čase vyhlásenia konkurzu platne zabezpečená niektorým zo zabezpečovacích inštitútov upraveným v tomto ustanovení, pričom ako privilegovaným veriteľom im priznáva právo na „oddelené uspokojenie“, t. j. právo, aby ich pohľadávka bola už počas konkurzu uspokojená z výtazku predaja majetku, ktorým bola zabezpečená. Oddelenými veriteľmi sa totiž zo zákona stávajú veritelia pohľadávok, ktoré boli zabezpečené záložným právom (NS SR 2Obo/53/2010).

16. Neuspokojené časti zabezpečených pohľadávok oddeleného veriteľa súd v súlade s výsledkami prieskumného pojednávania konaného dňa 10. 10. 2002 a ust. § 28 ods. 2 ZKV zaradil do prvej triedy nasledovne: 31a/ Reform Capital Slovakia, s. r. o., Drieňová I/B, Bratislava, IČO: 35 914 513 (pôvodne uplatnené veriteľom ISTROBANKA, a. s., Laurinská 1, Bratislava) vo výške 390.831,62 eur

(11.774.193,38,-Sk) a 31b/ EUROPEAN RISK&FNVESTMENT CORPARATION LLC, 1090 Vermont Avenue, NW. Washington DC 20005, Spojené štáty americké (pôvodne uplatnené veriteľom ISTROBANKA, a. s., Laurinská 1, Bratislava) vo výške 1.015.897,83 eur (30.604.938,03,-Sk), t. j. pôvodná výška pohľadávky 1.456.331,40 eur (43.873.439,76,-Sk) mínus vydaný výťažok vo výške 440.433,57 eur (13.268.501,73,-Sk) na základe opatrenia Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 39-24 K 159/02-Že-2132.

17. Vychádzajúc z § 32 ods. 1 a 2 ZKV, súd rozhodol o uspokojení odmeny a výdavkov správcov, ktorí v tomto konkurznom konaní vykonávali funkciu správcov tak, ako to vyplýva z právoplatného uznesenia o schválení konečnej správy. O výdavkoch správcov súd v rozvrhu samostatne nerozhodoval, pretože boli v konečnej správe zohľadnené medzi pohľadávkami proti podstate.

18. Ďalej súd rozhodol o uspokojení súdneho poplatku za toto konkurzné konanie, ktorý podľa položky 5 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov tvoriaceho prílohu zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, predstavuje sumu 1.991,50 eur (základom pre výpočet súdneho poplatku je suma získaná speňažením, v danom prípade je to suma 1.378.882,75 eur, po zaokrúhlení $1.378.882,-\text{eur} \times 1,2\% = 16.546,58 \text{ eur}$, najviac však 1.991,50 eur).

19. V bodoch IV. a V. rozvrhového uznesenia súd rozhodol o pohľadávkach proti podstate podľa § 31 ods. 6 písm. b/ a e/ ZKV.

20. Ďalej súd postupoval podľa § 32 ods. 3 ZKV, podľa ktorého ak nemožno plne uspokojiť pohľadávky toho istého poradia, uspokojia sa pomerne. V konečnej správe bola schválená suma na rozdelenie veriteľom 404.999,43 eur. Od podania konečnej správy do podania návrhu na rozvrhové uznesenie vznikli v konkurznej podstate náklady vo výške 32,-eur, t. j. 8,-eur mesačne za vedenie účtu. Na rozdelenie pre veriteľov zostala suma 404.967,43 eur (404.999,43 eur - 32,-eur). Po odpočítaní doplatku odmeny vo výške 80.225,68 eur, súdneho poplatku 1.991,50 eur, sumy určenej pre pohľadávky proti podstate vo výške 2.032,-eur (32,-eur + 2.000,-eur), zostala na rozdelenie pre pohľadávky proti podstate zaradené podľa § 31 ods. 6 písm. i/ ZKV, suma 320.718,25 eur (404.999,43 eur mínus 32,-eur mínus 80.225,68 eur mínus 1.991,50 eur mínus 2.032,-eur). Táto suma, pri výške zistených pohľadávok proti podstate, podľa § 31 ods. 6 písm. i/ ZKV v sume 1.800.851,65 eur predstavuje koeficient 0,1780925, na základe ktorého boli v rozvrhovom uznesení pomerne uspokojení veritelia pohľadávok zaradených proti podstate podľa § 31 ods. 6 písm. i/ ZKV. Pre nedostatok finančných prostriedkov neboli plne uspokojené pohľadávky proti podstate podľa § 31 ods. 6 písm. i/ ZKV, neuspokojujú sa v rozvrhovom uznesení ani pohľadávky zaradené proti podstate podľa § 31 ods. 6 písm. l/ ZKV a ani pohľadávky prvej triedy. Do rozvrhového uznesenia neboli pojaté pohľadávky veriteľov, ktoré bývalá správkyňa JUDr. A. na prieskumnom pojednávaní konanom dňa 10. 10. 2002 a veritelia si neuplatnili svoje právo v lehote určenej súdom alebo si ho uplatnili neúspešne, preto im v zmysle § 7 ods. 3 ZKV v popretej časti zaniklo postavenie účastníka konania.

21. Uznesenie reflektuje na zmeny v osobách veriteľov vykonané v súlade s § 7 ods. 4 ZKV, na zmeny obchodných mien veriteľov vykonaných na základe prijatých zákonov, ako aj na zmeny obchodných mien veriteľov vykonaných v obchodnom registri s právnym nástupníctvom, resp. bez právneho nástupníctva. Z dôvodu, že veritelia stratili právnu subjektivitu, pretože boli vymazaní z obchodného registra, neboli pojaté do rozvrhového uznesenia pohľadávky veriteľov evidované v zozname konkurzných veriteľov pod poradovým číslom 4/ Atlas Copco Compressor International N.V.-organizačná zložka, Električná 6471, Trenčín, 44/ Banskobystrické uhoľné sklady, a. s., Banská Bystrica, IČO: 36 032 484, 49/ FRP KOVOPLAST, s. r. o., Nitra, IČO: 31 416 489, 55/ TIKA INVESTMEND LIMITED Cyprus (pôvodne Dopravná banka, a. s., Banská Bystrica), 66/ KERLING -

informačné systémy,

s. r. o. v likvidácii, Bratislava, IČO: 35 704 292, 89/ FARBEXPRESS, s. r. o. v likvidácii, Bratislava, IČO: 35 785 101, 102/ DFDS Transport, s. r. o., Kopčianska 63, Bratislava, IČO: 36 219 428, 103/ HAJDO-SK, s. r. o., Bagarova 10, Martin, IČO: 36 398 543, 110/ CAPITAL EDAPO, s. r. o., Nové Mesto nad Váhom, IČO: 36 306 479, 111/ PERAMA, s. r. o., Bratislava, IČO: 35 775 769, 248/ HYDRONIKA DEE, a. s., Bratislava, IČO: 35 760 231. V rozvrhovom uznesení tiež nie sú uvedené prihlášky, ktoré veritelia vzali v celom rozsahu späť, a to veritelia pod poradovým číslom 6/ Ing. G., R., 19/ N., G., 27/ Slovenský plynárenský priemysel, a. s., Mlynské Nivy 44/a, Bratislava.

22. V závere výroku rozhodnutia súd uložil správcovi konkurznej podstaty lehotu, do ktorej je povinný poukázať veriteľom priznané sumy, následne predložiť doklady o splnení rozvrhového uznesenia spolu s návrhom na zrušenie konkurzu a zbavenie funkcie správcu. Poukázaním na § 32 ods. 4 ZKV súd konštatoval, že správca poukáže veriteľom priznané sumy znížené o náklady s tým spojené.

23. Proti rozvrhovému uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie veriteľ - Mesto Liptovský Hrádok (č. l. 2535 - 2540) z dôvodu nezahrnutia určených, riadne uplatnených pohľadávok Mesta Liptovský Hrádok voči úpadcovi do rozvrhového uznesenia.

24. Mesto Liptovský Hrádok (ďalej tiež ako „Mesto“, „veriteľ“ alebo „odvolateľ“) súdu vytklo, že rozvrhovým uznesením zo dňa 25. 09. 2018 priznal v jeho prospech uspokojenie len jednej pohľadávky na miestnej dani z nehnuteľnosti za rok 2006, absentuje však výrok o zvyšných riadne uplatnených pohľadávkach. Uviedlo, že v priebehu trvania konkurzného konania si riadne uplatnilo pohľadávky na dani z nehnuteľností v katastrálnom území Mesta za roky 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, ktoré sú pohľadávkami proti podstate. Rovnakým spôsobom si Mesto uplatnilo pohľadávky spočívajúce v poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady z roku 2005 a poplatku za množstvový zber odpadu z roku 2007. Odvolateľ tvrdí, že z obsahu platobných výmerov jednoznačne vyplýva charakter pohľadávky, jej výška a dôvod uplatnenia, pričom uplatnenie všetkých pohľadávok preukazujú potvrdenia o doručení zaslaných platobných výmerov k jednotlivým pohľadávkam vtedajšiemu správcovi konkurznej podstaty Mgr. P. do vlastných rúk. Poukázal na časť VI. rozvrhového uznesenia „Pohľadávky proti podstate“, v ktorej je evidovaná uplatnená pohľadávka Mesta vo výške 6.993,66 eur, ktorej uspokojenie je priznané do výšky 1.245,52 eur. Táto pohľadávka predstavuje miestnu daň určenú platobným výmerom č. 000013/2006P daňovníkovi - úpadcovi, na daň z nehnuteľností podľa zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady (ďalej len „zákon č. 582/2004 Z. z.“) na rok 2006. V roku 2006 táto suma ako vyrubená daň zo stavieb predstavovala 210.961,-Sk. Uvedená pohľadávka je ako jediná súčasťou rozvrhového uznesenia o rozdelení výtťažku. Pohľadávky na dani z nehnuteľností za roky 2004, 2005, 2007, 2008 a poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady z 29. 03. 2005 spolu s poplatkom za množstvový zber za rok 2007 vyrubené Mestom úpadcovi ako daňovníkovi, súčasťou rozvrhového uznesenia nie sú. Odvolateľ uviedol, že na rok 2004 bola platobným výmerom č. 13/2004P podľa zákona č. 317/1992 Zb. o dani z nehnuteľností v znení neskorších predpisov vyrubená úpadcovi ako daňovníkovi zo strany Mesta ako správcu dane daň zo stavieb v celkovej sume 131.280,-Sk, t. j. 4.357,70 eur. Na rok 2005 bola platobným výmerom č. 000013/2005P podľa zákona č. 582/2004 Z. z. vyrubená úpadcovi zo strany Mesta daň zo stavieb v celkovej sume 194.836,-Sk, t. j. 6.467,37 eur. Na rok 2007 bola platobným výmerom č. 000013/2007P podľa zákona č. 582/2004 Z. z. vyrubená úpadcovi zo strany Mesta daň zo stavieb v celkovej sume 210.691,-Sk, t. j. 6.993,66 eur. Na rok 2008 bola platobným výmerom č. 000013/2008P podľa zákona č. 582/2004 Z. z. vyrubená úpadcovi zo strany Mesta ako správcu dane daň zo stavieb v celkovej sume 214.415,-Sk, t. j. 7.117,27 eur. Ani jedna z vyššie označených pohľadávok, hoci boli riadne uplatnené u správcu konkurznej podstaty, súčasťou rozvrhového uznesenia nie sú.

25. Pohľadávka Mesta na dani z nehnuteľností voči daňovníkovi predstavuje za obdobie rokov 2004,

2005, 2006, 2007, 2008 súhrnne sumu 31.929,66 eur, z ktorej sumy má byť v rámci rozvrhového konania uspokojená len pomerná časť pohľadávky na dani za rok 2006 napriek tomu, že ostatné pohľadávky boli tiež riadne uplatnené a zdokladované.

26. Platobným výmerom č. 4016/2005/LH na miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady z 29. 03. 2005 Mesto ako príslušný správca poplatku podľa § 1a písm. b/ bod 1 zákona SNR č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov a podľa § 81 ods. 1 zákona č. 582/2004 Z. z. vyrubilo za obdobie od 01. 01. 2005 do 31. 12. 2005 úpadcovi ako poplatkovému subjektu, miestny poplatok vo výške 7.322,-Sk, t. j. 243,05 eur, pričom uvedená pohľadávka Mesta vo forme poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady tiež nie je evidovaná v rozvrhovom uznesení, hoci bola riadne uplatnená u správcu konkurznej podstaty.

27. Dohodou č. 7091 o množstvovom zbere odpadu na rok 2007 (ďalej len „dohoda“) sa Mesto ako obstarávateľ zaviazalo zabezpečiť objednávateľovi - úpadcovi množstvový zber odpadu na rok 2007 za podmienok ustanovených v samotnej dohode. Celková výška miestneho poplatku za množstvový zber na rok 2007, určená podľa článku III. dohody, bola stanovená na 6.578,-Sk, t. j. 218,35 eur a ani táto pohľadávka nie je evidovaná v rozvrhovom uznesení.

28. V dôsledku zistenia absencie uvedených uplatnených pohľadávok v rozvrhovom uznesení bola zo strany Mesta vyvinutá snaha o objasnenie týchto skutočností, a to prostredníctvom telefonického rozhovoru s aktuálnym správcou konkurznej podstaty, ktorý úkon je zachytený úradným záznamom č. 39K/159/2002, vyhotoveným dňa 01. 10. 2018. Správca konkurznej podstaty JUDr. Martin Dolník na otázku dôvodu absencie riadne uplatnených pohľadávok argumentoval tým, že od predošlého správcu Mgr. J. mal k dispozícii veľmi málo podkladov.

29. Poukázaním na § 3 ods. 1, § 8 ods. 3 a § 12 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov Mesto vyslovilo, že nedodržanie zákonných povinností pri zmene správcu konkurznej podstaty v priebehu konkurzného konania nemôže byť na ujmu veriteľa, ktorý všetky vyššie označené pohľadávky riadne uplatnil.

30. Na základe uvedených skutočností, Mesto, tvrdiac, že preukázalo riadne uplatnenie absentujúcich pohľadávok a dodržanie zákonného postupu v rámci konkurzného konania, žiada, aby odvolací súd rozvrhové uznesenie zrušil a vec vrátil na nové konanie, v rámci ktorého bude časť VI. rozvrhového uznesenia doplnená o pohľadávky Mesta na dani z nehnuteľností, určené platobnými výmery z rokov 2004, 2005, 2007, 2008 a tiež o pohľadávku miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady za rok 2005 a pohľadávku vo forme poplatku za množstvový zber odpadu za rok 2007.

31. K odvolaniu veriteľa Mesta Liptovský Hrádok sa písomne vyjadril správca konkurznej podstaty (č. I. 2572), ktorý uviedol, že pri podávaní návrhu na rozvrhové uznesenie vychádzal z podkladov, ktoré mal k dispozícii, resp. z dokladov, ktoré mu zanechali predchádzajúci správcovia. Do návrhu rozvrhového uznesenia a hlavne návrhu uznesenia o schválení konečnej správy boli preto zahrnuté pohľadávky proti podstate, ktoré sú evidované v účtovníctve úpadcu. Uviedol, že celková suma pohľadávok proti podstate bola právoplatne schválená uznesením o schválení konečnej správy, a teda ako správca nemal inú možnosť ako právoplatné rozhodnutie rešpektovať. S poukazom na uvedené navrhol odvolaním napadnuté uznesenie potvrdiť.

32. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací pred samotným vecným prejednaním odvolania najskôr zisťoval, či odvolanie smeruje proti uzneseniu, proti ktorému je prípustné.

33. Podľa § 66c ods. 1 ZKV, ak tento zákon neustanovuje inak, po vyhlásení konkurzu a po povolení vyrovnania doručujú sa písomnosti súdu zverejnením v Obchodnom vestníku a vyvesením na úradnej tabuli súdu s výnimkou;

- a) výzvy,
- b) opatrenia,
- c) uznesenia o vedení konania,
- d) uznesenia podľa § 18 ods. 1,
- e) uznesenia, ktorým sa ustanovuje súdny znalec,
- f) uznesenia, ktorým sa ukladá povinnosť podľa § 127 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku.

34. Lehota na podanie odvolania proti rozhodnutiu súdu zverejnenému v Obchodnom vestníku je 30 dní odo dňa zverejnenia (§ 66c ods. 3 veta prvá ZKV).

35. Zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii nadobudol účinnosť dňa 1. júla 2005 (ďalej len „ZoKR“). V zrušovacom ustanovení § 208 ZoKR bol (okrem iných) zrušený aj zákon č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov. Z prechodného ustanovenia § 206 ods. 1 ZoKR však vyplýva, že konkurzy a vyrovnania vyhlásené alebo povolené pred účinnosťou tohto zákona, ako aj právne vzťahy s nimi súvisiace, sa spravujú podľa doterajších právnych predpisov. Keďže konkurz na dlžníka VYHYS, a. s. bol vyhlásený dňa 22. 07. 2002, t. j. pred nadobudnutím účinnosti ZoKR, v zmysle prechodného ustanovenia § 206 ods. 1 ZoKR sa spravuje podľa ustanovení doterajšieho právneho predpisu, ktorým je zákon č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov, ktorý obsahuje tak hmotnoprávne, ako aj procesnoprávne ustanovenia. ZKV je osobitným procesným predpisom (lex specialis) k Občianskemu súdному poriadku (ďalej len „O. s. p.“)

ako všeobecnému procesnému predpisu (lex generalis), pričom ustanovenia O. s. p. sa primerane použijú len vtedy, ak ZKV nemá osobitné procesné ustanovenie. Procesné ustanovenia O. s. p. sa teda subsidiárne použijú vtedy, ak ZKV nemá osobitnú právnu úpravu (§ 66e ods. 1 ZKV).

36. Občiansky súdny poriadok bol účinný do 30. júna 2016. Dňom 1. júla 2017 nadobudol účinnosť nový civilný procesný kódex, ktorým je Civilný sporový poriadok (ďalej tiež „C. s. p.“). Uvedený procesný predpis, na rozdiel od právnej úpravy v O. s. p., zmenil koncepciu prípustnosti odvolania proti rozhodnutiu vydanému vo forme uznesenia. Ustanovenie § 357 C. s. p. stanovuje taxatívny výpočet uznesení, proti ktorým je odvolanie prípustné a ktoré sa vzťahuje na uznesenia vydané podľa Civilného sporového poriadku. Prípustnosť odvolania proti uzneseniu súdu prvej inštancie však môže vyplývať aj z osobitných právnych predpisov, medzi ktoré nesporne patrí aj zákon č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní. V konaniach podľa ZKV sa (okrem opatrenia) rozhoduje formou uznesenia, proti ktorému je odvolanie prípustné, pokiaľ tak ustanovuje tento zákon ako lex specialis.

37. Keďže v posudzovanom prípade je prípustné podať odvolanie proti uzneseniu konkurzného súdu zverejnenému v Obchodnom vestníku v lehote 30 dní odo dňa jeho zverejnenia (§ 66c ods. 3 ZKV), odvolanie proti napadnutému rozvrhovému uzneseniu je procesné prípustné, hoci takéto uznesenie nie je výslovne uvedené v rámci taxatívneho výpočtu uznesení, proti ktorým je odvolanie prípustné v zmysle § 357 písm. a/ až o/ C. s. p., účinného od 1. júla 2016.

38. Následne preto odvolací súd bez nariadenia pojednávania (§ 385 ods. 1 C. s. p.) prejednal odvolanie v rozsahu a z dôvodov v ňom uvedených (§ 379 a § 380 ods. 1 C. s. p.) dospel k záveru, že odvolanie veriteľa, Mesta Liptovský Hrádok, je dôvodné.

39. Podľa § 30 ods. 1, 2 a 3 ZKV (úč. od 01. 08. 2000), po právoplatnosti uznesenia o schválení konečnej správy a vyúčtovaní odmeny a výdavkov vydá súd rozvrhové uznesenie. Rozvrhové uznesenie sa doručí účastníkom s výnimkou konkurzných veriteľov, ktorých nároky už boli plne uspokojené. Správca predloží súdu zoznam veriteľov zoradených podľa § 31 a 32 na účely rozvrhu s uvedením sumy pripadajúcej na ich uspokojenie.

40. Podľa § 7 ods. 1, 2 ZKV (úč. od 01. 08. 2000), účastníkmi konkurzu sú veritelia, ktorí podali návrh na vyhlásenie konkurzu, veritelia, ktorí prihlásili svoje pohľadávky podľa § 20 (ďalej len „konkurzní veritelia“) a dlžník. Účastníkmi konkurzu sa stanú aj veritelia pohľadávok proti podstate (§ 31 ods. 3) a veritelia pohľadávok podľa § 31 ods. 1 písm. a) až c), ak ich nárok nebol uspokojený a uplatnili pohľadávku na súde, ktorý vyhlásil konkurz, žalobou, prihláškou alebo ak sú zahrnutí do zoznamu na účely rozvrhu (§ 29 ods. 1).

41. Konkurzný súd uznesením, č. k. 39K/159/2002-2503 zo dňa 03. 07. 2018 schválil konečnú správu o speňažení majetku z konkurznej podstaty úpadcu a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcov konkurznej podstaty, predloženú súdu dňa 17. 05. 2018 a prejednanú v súlade s § 29 ods. 4 ZKV.

42. Uznesením, ktorým súd schváli konečnú správu a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcu, je daná suma, ktorá je určená na rozdelenie veriteľom, odmena a výdavky správcu (správcov). Z obsahu konečnej správy vyplýva, že celkový príjem konkurznej podstaty predstavuje sumu 32.665.280,94 eur s tým, že na rozdelenie v rámci rozvrhu ostáva výťažok v sume 404.999,43 eur.

43. Po právoplatnosti uznesenia, ktorým súd schválil konečnú správu a vyúčtovanie odmeny a výdavkov správcov (23. 08. 2018), konkurzný súd dňa 25. 09. 2018 vydal rozvrhové uznesenie, č. k. 39K/159/2002-2518 (§ 30 ods. 1 zákona č. 328/1991 Zb.), v ktorom rozhodol o rozdelení výťažku z predaja majetku, patriaceho do konkurznej podstaty.

44. Odvolateľ namietol, že napriek tomu, že v priebehu konkurzného konania si riadne uplatnil pohľadávky na dani z nehnuteľností v katastrálnom území Mesta Liptovský Hrádok za roky 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, ktoré sú pohľadávkami proti podstate, rovnako si uplatnil pohľadávky z titulu poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady za rok 2005 a poplatku za množstvový zber odpadu za rok 2007, rozvrhovým uznesením v časti VI. mu bolo priznané uspokojenie len jednej pohľadávky na miestnej dani z nehnuteľnosti za rok 2006, určenej platobným výmerom č. 000013/2006P. Tvrdí, že z obsahu platobných výmerov, ktoré boli doručené vtedajšiemu správcovi konkurznej podstaty do vlastných rúk, jednoznačne vyplýva charakter všetkých uplatnených pohľadávok, ich výška a dôvod uplatnenia.

Na podporu svojich tvrdení predložil vo fotokópii platobné výmery na daň z nehnuteľností na roky 2004, 2005, 2006, 2007 a 2008 (č. l. 2546 - 2550), platobný výmer na miestny poplatok za komunálne odpady a drobné stavebné odpady za obdobie od 01. 01. 2005 do 31. 12. 2005 (č. l. 2551) a dohodu č. 7091 o množstvovom zbere odpadu na rok 2007 (č. l. 2552 - 2554), spolu s doručenkami preukazujúcimi doručenie predmetných listín predchádzajúcemu správcovi konkurznej podstaty úpadcu, Mgr. P. (č. l. 2541 - 2542). Odvolateľ pripojil aj úradný záznam zo dňa 01. 10. 2018 (č. l. 2545), dokumentujúci obsah telefonického rozhovoru zamestnankyne Mesta Liptovský Hrádok, pani A., so zástupcom správcu konkurznej podstaty úpadcu KONKURZNÝ SPRÁVCA, k. s. K. Z., ktorý k námietke odvolateľa ohľadne výšky uplatnenej pohľadávky Mesta Liptovský Hrádok v rozvrhovom uznesení uviedol, že od predchádzajúceho správcu konkurznej podstaty Mgr. J. má veľmi málo dokladov a že namietanú sumu (6.993,66 eur, uspokojenú vo výške 1.245,52 eur) získal z účtovníctva úpadcu, zároveň uviedol, že „... to preverí“.

45. Z výrokovej časti rozvrhového uznesenia, z bodu VI. [Pohľadávky proti podstate - § 32 ods. 1 ZKV (§ 31 ods. 6 písm. i/ ZKV)], odvolací súd zistil, že pohľadávka Mesta Liptovský

Hrádok v sume 6.993,66 eur sa uspokojuje vo výške 1.245,52 eur.

46. Z odôvodnenia rozvrhového uznesenia vyplýva, že do rozvrhového uznesenia nie sú pojaté pohľadávky veriteľov, ktoré bývalá správkyňa JUDr. A. poprela na prieskumnom pojednávaní konanom dňa 10. 10. 2002 a veritelia si neuplatnili svoje právo v lehote určenej súdom, alebo si ho uplatnili neúspešne. Namietaná pohľadávka však, vyplývajúca z telefonického komunikácie medzi odvolateľom a správcom konkurznej podstaty dňa 01. 10. 2018, popretá nebola.

47. Z návrhu rozvrhového uznesenia, vypracovaného správcom konkurznej podstaty KONKURZNÝ SPRÁVCA, k. s. dňa 24. 08. 2018, konkurznému súdu doručenom dňa 10. 09. 2018 (č. l. 2513 - 2514) vyplýva, že v časti, v ktorej správca navrhuje uspokojiť pohľadávky proti podstate podľa § 31 ods. 6 písm. i/ ZKV (ktorými sú okrem iných aj ostatné daňové pohľadávky), je uvedený aj odvolateľ - Mesto Liptovský Hrádok s pohľadávkou vo výške 6.993,66 eur, s návrhom na uspokojenie v sume 1.245,64 eur. Iná pohľadávka vo vzťahu k jeho osobe, v žiadnej časti návrhu na vydanie rozvrhového uznesenia, uvedená nie je.

48. Podľa § 31 ods. 1 písm. f/ ZKV, v priebehu konkurzného konania možno uspokojiť kedykoľvek pohľadávky proti podstate. Pohľadávkami proti podstate sú pohľadávky, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu a sú splatné v priebehu konkurzu (§ 31 ods. 3 písm. a/ ZKV). V rozvrhu sa uspokojia pohľadávky podľa § 31 ods. 1, ak neboli uspokojené v priebehu konkurzu (§ 32 ods. 1 veta pred bodkočiarkou ZKV). Ak nemožno plne uspokojiť pohľadávky toho istého poradia, uspokojia sa pomerne (§ 32 ods. 3 ZKV).

49. Správca je povinný pri výkone funkcie postupovať s odbornou starostlivosťou a zodpovedá za škodu vzniknutú porušením povinností, ktoré mu ukladá zákon alebo mu ich uloží súd (§ 8 ods. 2 ZKV).

50. Po preskúmaní napadnutého uznesenia odvolací súd dospel k záveru, že konkurzný súd sa namietanými pohľadávkami odvolateľa nevysporiadal a z rozvrhového uznesenia ani nevyplývajú skutočnosti, na základe ktorých by bolo možné posúdiť dôvod, pre ktorý pohľadávky odvolateľa, riadne prihlásené a správcom konkurznej podstaty zrejme aj uznané, do rozvrhového uznesenia nepojal. Tento dôvod nemožno vyvodit' z uznesenia, ani z návrhu uznesenia vypracovaného správcom, nakoľko sa v nich namietané pohľadávky odvolateľa nespomínajú. Odvolateľ charakter a výšku namietaných pohľadávok preukázal platobnými výmery (resp. dohodou o množstvom zbere odpadu na rok 2007) a preukázal nimi aj dôvod ich uplatnenia. Správca napriek tomu, že je povinný konať nie na škodu konkurzných veriteľov, pohľadávky odvolateľa do návrhu na vydanie rozvrhového uznesenia nepojal. Vo vyjadrení k odvolaniu uviedol, že vychádzal z dokladov, ktoré mu zanechal predchádzajúci správca konkurznej podstaty a že do návrhu rozvrhového uznesenia zahrnul pohľadávky proti podstate, ktoré sú evidované v účtovníctve úpadcu. Rovnako dňa 01. 10. 2018 zamestnankyni odvolateľa uviedol, že k dispozícii mal veľmi málo dokladov, sumu uvedenú v uznesení získal z účtovníctva, namietanú okolnosť však preverí, z čoho je zrejme, že opodstatnenosť namietaných pohľadávok odvolateľa nevytlúčil (resp. inými slovami pripustil).

51. Konkurzní veritelia môžu byť uspokojení len na základe rozvrhového uznesenia, s výnimkou tých veriteľov, ktorí môžu byť podľa § 31 ZKV uspokojení kedykoľvek počas konkurzného konania. Namietané pohľadávky odvolateľa sú pohľadávkami, ktoré možno uspokojiť kedykoľvek počas konkurzného konania a časovým momentom, dokedy tak možno urobiť, je právoplatné ukončenie konkurzného konania.

52. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací súd dospel k názoru, že nezahrnutím správcom uznaných pohľadávok odvolateľa do rozvrhu bolo znemožnené odvolateľovi uskutočňovať jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu jeho práva na spravodlivý proces. Keďže rozvrhové uznesenie (v dôsledku podaného odvolania odvolateľa)

nenadobudlo ešte právoplatnosť, odvolací súd rozhodnutie konkurzného súdu v napadnutej časti podľa § 389 ods. 1 písm. b/ C. s. p. zrušil a vec mu podľa § 391 ods. 1

C. s. p. vrátil na ďalšie konanie bez toho, aby posudzoval opodstatnenosť a výšku pohľadávok odvolateľa. V ďalšom konaní konkurzný súd opätovne rozhodne s tým, že do rozvrhového uznesenia zaradi aj ďalšie, v odvolaní označené pohľadávky odvolateľa uznané správcom konkurznej podstaty, ako pohľadávky proti podstate.

53. Podľa § 391 ods. 2 C. s. p., je súd prvej inštancie právnym názorom odvolacieho súdu viazaný.

54. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0 (§ 393 ods. 2 veta druhá C. s. p. a § 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. 05. 2011).

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C. s. p.).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak;

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 C. s. p.).

Dovolanie je podľa § 421 ods. 1 C. s. p. prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne.

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a/ až n/ (§ 421 ods. 2 C. s. p.).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písm. a/ a b/ (§ 422 ods. 1 C. s. p.).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 ods. 2 C. s. p.).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 C. s. p.).

Dovolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 424 C. s. p.).

Dovolanie môže podať intervenient, ak spolu so stranou, na ktorej vystupoval, tvoril nerozlučné spoločenstvo podľa § 77 (§ 425 C. s. p.).

Prokurátor môže podať dovolanie, ak sa konanie začalo jeho žalobou alebo ak do konania vstúpil (§ 426 C. s. p.).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C. s. p.).

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 C. s. p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha [dovolací návrh (§ 428 C. s. p.)].

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1).

Povinnosť podľa ods. 1 neplatí, ak je:

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná, má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná, má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 C. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže dovolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie dovolania (§ 430 C. s. p.).

Dovolanie prípustné podľa § 420 možno odôvodniť iba tým, že v konaní došlo k vade uvedenej v tomto ustanovení (§ 431 ods. 1 C. s. p.).

Dovolací dôvod sa vymedzí tak, že dovolateľ uvedie, v čom spočíva táto vada (§ 431 ods. 2 C. s. p.).

Dovolanie prípustné podľa § 421 možno odôvodniť iba tým, že rozhodnutie spočíva v nesprávnom právnom posúdení veci (§ 432 ods. 1 C. s. p.).

Dovolací dôvod sa vymedzí tak, že dovolateľ uvedie právne posúdenie veci, ktoré pokladá za nesprávne a uvedie, v čom spočíva nesprávnosť tohto právneho posúdenia (§ 432 ods. 2 C. s. p.).

Dovolací dôvod nemožno vymedziť tak, že dovolateľ poukáže na svoje podania pred súdom prvej inštancie alebo pred odvolacím súdom (§ 433 C. s. p.).

Dovolacie dôvody možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie dovolania (§ 434 C. s. p.).

V dovolaní nemožno uplatňovať nové prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany okrem skutočností a dôkazov na preukázanie prípustnosti a včasnosti podaného dovolania (§ 435 C. s. p.).