

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Igora Burgera a sudcov JUDr. Milana Lipovského a JUDr. Jany Serbovej na neverejnom zasadnutí konanom 7. marca 2012 v Bratislave v trestnej veci proti obžalovanému **I. M. pre zločin lúpeže** podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a iné, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 1T 84/2011, o návrhu na odňatie a prikázanie veci predložený Krajským súdom v Žiline pod sp. zn. 2Nto 5/2012, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 23 ods. 1 Tr. por. trestná vec Okresného súdu Žilina, sp. zn. 1T 84/2011, obžalovaného I. M. vedená na Krajskom súde v Žiline pod sp. zn. 2Nto 5/2012, **sa tomuto krajskému súdu neodníma.**

O d ô v o d n e n i e

V uvedenej trestnej veci obžalovaný I. M. na hlavnom pojednávaní Okresného súdu Žilina konanom dňa 15. februára 2012 vzniesol okrem iných námietok zaujatosti aj námietku zaujatosti proti všetkým sudcom Krajského súdu v Žiline. Súčasne žiadal o odňatie tejto trestnej veci Krajskému súdu v Žiline a jej prikázanie inému krajskému súdu.

Svoje námietky a žiadosť odôvodnil do zápisnice o hlavnom pojednávaní tým, že všetci sudcovia Krajského súdu v Žiline sú voči nemu zaujatí, lebo mu zamietajú každú žiadosť a nenávidia ho.

Z písomného vyjadrenia sudcov Krajského súdu v Žiline vyplýva, že žiaden z nich sa v predmetnej veci necíti byť zaujatí.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd príslušný na rozhodnutie o odňatí a prikázaní veci podľa § 23 ods. 1 Tr. por. dospel po oboznámení sa s obsahom trestného

spisu a písomných vyjadrení sudcov krajského súdu k záveru, že predložený návrh na delegáciu nie je dôvodný.

Ustanovenie § 23 ods. 1 veta pred bodkočiarkou Tr. por. viaže odňatie veci príslušnému súdu a jej prikázanie inému súdu toho istého druhu a stupňa, na existenciu dôležitého dôvodu pre takýto procesný postup.

Všeobecné vyjadrenia obžalovaného I. M. o zaujatosti všetkých sudcov Krajského súdu voči jeho osobe a subjektívny pocit ich nenávisti k nemu nepredstavuje existenciu dôležitého dôvodu pre odňatie veci tomuto súdu a jej prikázanie inému súdu toho istého druhu a stupňa.

Preto Najvyšší súd rozhodol tak, ako je to vo výroku tohto uznesenia uvedené.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 7. marca 2012

JUDr. Igor B u r g e r , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová