

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Cdo/237/2019
Identifikačné číslo spisu:	1107211285
Dátum vydania rozhodnutia:	28.11.2019
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Svetlovská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2019:1107211285.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne K. C. A., bývajúcej v D., I. Ú. X, proti žalovanému A. K. Š. O., bývajúcemu v D., I. Ú. X, zastúpenému JUDr. Ľubomírom Hlbočanom, advokátom v Bratislave, Vajnorská 20, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 21 C 69/2007, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 25. septembra 2018 sp. zn. 8 Co 115/2018, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovaný má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Bratislava I (ďalej len „súd prvej inštancie“ alebo „okresný súd“) rozsudkom zo 4. decembra 2017 č. k. 21 C 69/2007-1822 vyporiadal rozvodom zaniknuté bezpodielové spoluvlastníctvo manželov žalobkyne a žalovaného tak, že do výlučného vlastníctva žalobkyne prikázal: rodinný dom, súp. č. XXXX, postavený na parcele č. XXX o výmere 314 m², parcelu č. XXX o výmere 314 m², zastavané plochy a nádvoria, parcela registra C a parcelu č. XXX o výmere 308 m², záhrady, parcela registra C, zapísané na LV č. XXXX pre k.ú. A., ako aj zostatok na účte č. XXXX-XX-XXXXX vedeného v D. O., R. XX, XXXX L., na meno K. Š. A. a K. C.W. A.; do výlučného vlastníctva žalovaného prikázal: rodinný dom súp. č. XXXX postavený na parcele č. XXXX/X o výmere 170 m², stavbu súp. č. XXXX iná budova - dielňa so skladom, postavená na parc. č. XXXX/X o výmere 22 m², parcelu č. XXXX/X o výmere 170 m², zastavené plochy a nádvoria, parcela registra C, parcelu č. XXXX/X o výmere 22 m², zastavané plochy a nádvoria, parcela registra C, parcelu č. XXXX/X o výmere 96 m², zastavané plochy a nádvoria, parcela registra C, a parcelu č. XXXX/X o výmere 293 m² záhrady, parcela registra C zapísané na LV č. XXX pre k.ú. I. K., rodinný dom so súp. č. XXX postavený na parcele č. XXX o výmere 214 m², parcelu č. XXX o výmere 214 m², zastavené plochy a nádvoria, parcela registra C a parcelu č. XXX o výmere 264 m², záhrady parcela registra C zapísanú na LV č. XX pre k.ú. S., ako aj dlh v sume 339 000,- eur zo zmluvy o pôžičke z 1. novembra 2002, ktorý žalovaný zaplatí X. H., rod. č. XXXXXX/XXXX. O trovách konania rozhodol tak, že žiadna zo strán sporu nemá právo na ich náhradu. Svoje rozhodnutie odôvodnil s poukazom na § 143, § 148 ods. 1, §

149 ods. 3 a § 150 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník s tým, že o trovách konania rozhodol podľa § 255 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“).

2. Krajský súd v Bratislave (ďalej len „odvolací súd“) na odvolanie žalobkyne rozsudkom z 25. septembra 2018 sp. zn. 8 Co 115/2018 rozsudok súdu prvej inštancie zmenil tak, že z majetku v zaniknutom bezpodielovom spoluvlastníctve strán sporu do výlučného vlastníctva žalobkyne prikázal: rodinný dom, súp. č. 2562, postavený na pozemku parcela registra "C" č. XXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 314 m², pozemok parcela registra "C" č. XXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 314 m², a pozemok parcela registra "C" č. XXX - záhrady o výmere 308 m², všetky zapísané na LV č. XXX vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, pre k.ú. A., ako aj zostatok na účte č. XXXX-XX-XXXXX vedenom v D. O., R. XX, XXXX L., na meno K. Š. A. a K. C. A.; a do výlučného vlastníctva žalovaného prikázal: rodinný dom súp. č. XXXX postavený na pozemku parcela registra "C" č. XXXX/X - zastavené plochy a nádvoria o výmere 170 m², stavba so súp. č. XXXX - iná budova - dielňa so skladom, postavená na pozemku parc. registra "C" č. XXXX/X - zastavené plochy a nádvoria o výmere 22 m², pozemok parcela registra "C" č. XXXX/X - zastavené plochy a nádvoria o výmere 170 m², pozemok parcela registra "C" č. XXXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 22 m², pozemok parcela registra "C" č. XXXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m², a pozemok parcela registra "C" č. XXXX/X - záhrady o výmere 293 m², všetky zapísané na LV č. XXX vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, pre k.ú. I. K., ako aj rodinný dom so súp. č. XXX, postavený na pozemku parcela registra "C" č. XXX - zastavené plochy a nádvoria o výmere 214 m², pozemok parcela registra "C" č. XXX - zastavené plochy a nádvoria o výmere 214 m², a pozemok parcela registra "C" č. XXX - záhrady o výmere 264 m², všetky zapísané na LV č. XX vedenom Okresným úradom Brezno, katastrálny odbor, pre k.ú. S.. Svoje rozhodnutie odôvodnil § 388 C.s.p. a o trovách konania rozhodol podľa § 396 ods. 2 v spojení s § 255 ods. 2 C.s.p.

3. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podala žalobkyňa dovolanie s tým, že: a/ súdy jej nesprávnym procesným postupom znemožnili, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu jej práva na spravodlivý proces (§ 420 písm. f/ C.s.p.), b/ napadnutý rozsudok odvolacieho súdu závisel od vyriešenia právnej otázky, pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu (§ 421 ods. 1 písm. a/ C.s.p.), c/ a zároveň napadnutý rozsudok odvolacieho súdu závisel od vyriešenia právnej otázky, ktorá je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 písm. c/ C.s.p.) s tým, že navrhla rozsudok odvolacieho súdu zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie, prípadne zmeniť.

4. V priebehu dovolacieho konania žalobkyňa dovolanie podaním z 20. novembra 2019 vzala späť v celom rozsahu.

5. Podľa § 446 C.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 C.s.p.) so zreteľom na dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala podané dovolanie späť, konanie o dovolaní podľa citovaného ustanovenia zastavil.

7. Zastavenie dovolacieho konania procesne zavinila dovolateľka (žalobkyňa) a preto žalovaný má nárok na náhradu trov dovolacieho konania (§ 256 ods. 1 C.s.p.). O nároku na náhradu trov rozhodol najvyšší súd podľa ustanovení § 453 ods. 1 a § 262 ods. 1 C.s.p. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia dovolacieho súdu samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 C.s.p.).

8. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.