

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 5Cdo/189/2022  
Identifikačné číslo spisu: 4114214691  
Dátum vydania rozhodnutia: 30.01.2024  
Meno a priezvisko: JUDr. Alena Adamcová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2024:4114214691.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu C. L., nar. XX. XX. XXXX, bytom L., zastúpeného JUDr. Peter Havlík advokátska kancelária s. r. o., so sídlom Nitra, Damborského 13, proti žalovanej W. L., nar. XX. XX. XXXX, bytom X., zastúpenej Erben & Erben, advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Bratislava, Mostová 2, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 12C/71/2020, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 30. marca 2022 sp. zn. 5Co/22/2021, takto

### rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Nitre rozsudkom z 30. marca 2022 sp. zn. 5Co/22/2021, potvrdil odvolaním žalobcu napadnutý rozsudok Okresného súdu Nitra zo 4. novembra 2020 č. k. 12C/71/2020-666, ktorým súd prvej inštancie zamietol žalobu žalobcu, ktorou sa voči žalovanej domáhal určenia, že je výlučným vlastníkom nehnuteľností nachádzajúcich sa v kat. úz. Y, zapísaných v registri CKN na LV č. XXXX ako rodinný dom súp. č. XXX na parc. č. 961/4 v celosti. Žalovanej priznal voči žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.

2. Proti uvedenému rozsudku odvolacieho súdu podal žalobca dňa 12. augusta 2022 dovolanie, ktoré podaním zo 16. januára 2024, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v rovnaký deň, vzal späť.

3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle § 451 ods. 3 CSP stručne uvádza, že so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal dovolanie späť, postupoval v súlade s citovaným ustanovením CSP a dovolacie konanie zastavil.

5. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.