

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 105 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku v znení zákona č. 480/2002 Z .z. takto

r o z h o d o l :

Miestne príslušným na prejednanie veci, pôvodne vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 7 U 60/2006 a teraz na Okresnom súde Rimavská Sobota pod sp. zn. 1 U 27/2007 je Okresný súd Rimavská Sobota.

O d ô v o d n e n i e

Na konanie je (miestne) príslušný všeobecný súd účastníka, proti ktorému návrh smeruje (odporca), ak nie je ustanovené inak (§ 84 O. s. p.). Všeobecným súdom občana je súd, v obvode ktorého má občan bydlisko, a ak nemá bydlisko, súd, v obvode ktorého sa zdržuje (§ 85 ods. 1 O. s. p.). Namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v ktorého obvode je miesto plnenia, ak ide o konanie o úschovách; ak sú miesta plnenia v obvode niekoľkých súdov, je na konanie o úschovách príslušný súd, ktorý najskôr začne konanie (§ 88 ods. 1 písm. m/ O. s. p.).

Podľa prechodného ustanovenia § 372o ods. 2 zákona č. 273/2007 Z. z., ktorým sa s účinnosťou od 1. júla 2007 menil Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O. s. p.“) v sporoch o miestnu príslušnosť podľa § 105 O. s. p. sa postupuje podľa ustanovení tohto zákona v prípadoch, ak súd, na ktorý sa účastník obrátil, nepostúpil príslušnému súdu do 30. júna 2007.

V danom prípade obchodná spoločnosť F., a.s., v likvidácii, so sídlom v B., H., podala 26. septembra 2006 na Okresnom súde Bratislava III návrh na prijatie úschovy (peňažnej sumy 1972 Sk) za účelom splnenia jej dlhu voči O. S.. V zmysle § 337 ods. 1 Obchodného zákonníka peňažný záväzok plní dlžník na svoje nebezpečenstvo a náklady v sídle alebo mieste podnikania, prípadne bydlisku veriteľa, ak zmluva alebo tento zákon neustanovujú inak. Keďže miestom plnenia je v predmetnej veci bydlisko veriteľa, ktoré je uvedené v návrhu ako R., G., na konanie o tejto veci správne Okresný súd Bratislava III postúpil spis Okresnému súdu Rimavská Sobota ako miestne príslušnému (§ 88 ods. 1 písm. m/ O. s. p.). V súlade s citovanou zákonnou úpravou boli splnené predpoklady pre určenie miestne príslušného súdu, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia (§ 372o ods. 2 O. s. p.).

So zreteľom na uvedené teda Okresný súd Rimavská Sobota ako súd, ktorému bola vec postúpená 2. apríla 2007 Okresným súdom Bratislava III, nesprávne s postúpením nesúhlasil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, dňa 29. júna 2010

JUDr. Daniela Š v e c o v á, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Hrčková Marta