

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **A. P.**, bývajúcej v Č., zastúpenej JUDr. M. S., advokátom v Č., proti žalovaným **1/ Slovenskému pozemkovému fondu**, so sídlom v Bratislave, Búdková 36, **2/ M. V.**, bývajúcej v Č., **3/ M. H.**, bývajúcej v Č., **4/ A. H.**, bývajúcej v Z., **5/ A. B.**, bývajúcej v R., zastúpenej opatrovníkom P. M., bývajúcim v L., **6/ J. M.**, bývajúcemu v L., **7/ I. M.**, bývajúcemu v O., **8/ F. P.**, bývajúcej v Z., **9/ A. S.**, bývajúcej v Z., **10/ J. L.**, t. č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníčkou K. P., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Čadca, **11/ E. L.**, bývajúcemu v P., **12/ J. L.**, naposledy bývajúcemu v P., t. č. na neznámom mieste, zastúpenému žalovaným **11/ ako opatrovníkom**, **13/ J. P.**, bývajúcemu v Č., **14/ S. V.**, bývajúcej v O., za účasti vedľajšieho účastníka **J. L.**, bývajúceho v L., zastúpeného JUDr. A. K., advokátom v Č., **o určenie vlastníctva k nehnuteľnostiam**, vedenej na Okresnom súde Čadca pod sp. zn. 11C 444/1992, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 30. novembra 2010 sp. zn. 8Co 230/2010, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Čadca (súd prvého stupňa) rozsudkom z 25. júna 2009 č. k. 11C 444/1992-467 zamietol žalobu, ktorou sa žalobkyňa domáhala určenia, že parcely CKN X, C-KN X a C-KN X nachádzajúce sa v katastrálnom území Z. patria v ½-ici do jej vlastníctva a v ½-ici do dedičstva po nebohom J. P.. Žalobkyni uložil povinnosť zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania 542,86 € na účet jeho právneho zástupcu do 3 dní od právoplatnosti rozsudku; žalovaným právo na náhradu trov konania nepriznal. Opravným

uznesením z 2. marca 2010 č. k. 11C 444/1992-505 súd prvého stupňa doplnil záhlavie rozsudku o meno konajúcej sudkyne a tiež o údaj o zastúpení žalovanej S. V..

Krajský súd v Žiline (odvolací súd) na odvolanie žalobkyne rozsudkom z 30. novembra 2010 sp. zn. 8Co 230/2010 napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa v spojení s opravným uznesením potvrdil a žalovaným náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podala žalobkyňa dovolanie, ktoré však písomným podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 25. marca 2011 vzala späť.

Podľa § 243b ods. 5 druhej vety O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

So zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalobkyne, ktorým vzala dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o dovolaní žalobkyne v súlade s citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 prvej vety v spojení s § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 8. novembra 2011

JUDr. Milan D e á k , v. r.
predseda senátu

Za správnosť :
Hrčková Marta