

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Sžfk/48/2017
Identifikačné číslo spisu: 2015200607
Dátum vydania rozhodnutia: 04.12.2018
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Zemková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:2015200607.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Z., právne zastúpený: JUDr. Ján Pekar, advokát, Potočná 191/39, Skalica, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Lazovná 63, Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1100307/1/221869/2015/2206 zo dňa 29.05.2015, konajúc o kasačnej sťažnosti žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 20S/82/2015-70 zo dňa 28.02.2017, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o p r a v u j e druhý výrok rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4Sžfk/48/2017 zo dňa 10.04.2018 týkajúci sa trov konania tak, že správne znie: „Žalobcovi priznáva úplnú náhradu trov konania. O ich výške rozhodne krajský súd.“

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom sp. zn. 4Sžfk/48/2017 zo dňa 10.04.2018 zmenil rozsudok Krajského súdu v Trnave č. k. 20S/82/2015-70 zo dňa 28.02.2017 tak, že napadnuté rozhodnutie žalovaného č. 1100307/1/221869/2015/2206 zo dňa 29.05.2015 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Žalobcovi priznal úplnú náhradu trov kasačného konania konštatujúc, že o ich výške rozhodne krajský súd.

2. Pri písomnom vyhotovení rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4Sžfk/48/2017 zo dňa 10.04.2018 došlo v druhom výroku k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v tom, že žalobcovi bola nesprávne priznaná úplná náhrada trov „kasačného konania“, pričom mu mala byť správne priznaná náhrada trov „konania“. V odôvodnení tohto rozsudku v bode 7.1 kasačný súd správne konštatoval, že žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný, priznal úplnú náhradu trov konania proti žalovanému za celé konanie, a to konanie pred krajským aj najvyšším súdom.

3. Podľa § 143 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej aj len „S.s.p.“), správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.

4. Zásada nemennosti súdneho rozhodnutia ovláda vyhotovovanie jeho písomnej formy. Výnimku z tejto zásady tvorí ustanovenie § 143 S.s.p., na základe ktorého je možné vykonať opravu súdneho rozhodnutia, avšak len v prípade, že ide o chyby v písaní a počítaní a o také chyby, ku ktorým došlo na základe zjavného omylu majúcom základ v duševnej či mechanickej činnosti osoby vyhotovujúcej toto rozhodnutie.

5. Vzhľadom na to, že pri vyhotovovaní vo výroku uvedeného rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti spočívajúcej v chybe v písaní, vydal kasačný súd s poukazom na § 143 S.s.p. uznesenie, ktorým predmetnú chybu opravil tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

6. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.