

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **J.Ž., s.r.o., Ž.**, v konkurze v štádiu opatrenia, **o návrhu zákonnej sudkyne Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Aleny Antalovej na jej vylúčenie z prejednávania a rozhodovania veci vedenej pod č.k. 47-24 K 60/1998 vedenej na Krajskom súde v Banskej Bystrici**, takto

r o z h o d o l :

Sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alena Antalová je vylúčená z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod č.k. 47-24 K 60/1998.

O d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 6.10.2008 s poukazom na § 15 O.s.p., predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici predložil na rozhodnutie vec o návrhu sudkyne Krajského súdu v Banskej Bystrici na jej vylúčenie z prejednávania a rozhodovania, z dôvodu, že existuje vzniknutý konflikt a exponovaný vzťah medzi správcom konkurznej podstaty JUDr. J.S. a jej bývalým manželom, čo podľa nej zakladá na jej vylúčenie z prejednávania a rozhodovania veci. Z obsahu listu predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici, nie je dôvod pochybovať o nezaujatosti sudcu, keďže správca konkurznej podstaty nie je účastník konania a sudkyňa JUDr. Antalová je so svojim bývalým manželom už dlhšiu dobu rozvedená a podľa dostupných informácií, ani nežije v spoločnej domácnosti s jej bývalým manželom. Na základe dožiadania Najvyšším súdom Slovenskej republiky sa vyjadrila sudkyňa JUDr. Antalová, podaním doručeným dňa 22.10.2008, v ktorom uviedla, že správca konkurznej podstaty je účastníkom konania v rámci schvaľovania predloženej konečnej správy a vyúčtovania odmeny a hotových výdavkov, keďže sa rozhoduje o jeho

právach a uvedený dôvod v jej predkladacej správe je dôvod na jej vylúčenie, z ktorej príčiny sa cíti byť vo veci zaujatá.

Najvyšší súd Slovenskej republiky s odkazom na ustanovenie § 16 O.s.p. vec preskúmal a po preskúmaní spisového materiálu dospel k záveru, že návrhu na vylúčenie predloženého sudkyňou Krajského súdu v Banskej Bystrici JUDr. Alenou Antalovou, vyhovel.

Podľa § 14 ods. 1 O.s.p. sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom, alebo k ich zástupcom, možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Uvedené zákonné ustanovenie predpokladá u sudcu, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, taký vzťah jeho osobného záujmu k veci, k účastníkom, alebo k ich zástupcom, ktorý by napriek snahe o objektívne rozhodovanie mohol ovplyvniť jeho objektivitu. V danej veci konajúca sudkyňa JUDr. Alena Antalová sa vyjadrila v tom zmysle, že sa cíti byť vo veci zaujatá. Z ustanovenia § 15 O.s.p. vyplýva, že ak sa sudca dozvie o skutočnostiach, pre ktoré je vylúčený, oznámi to neodkladne predsedovi súdu. Najvyšší súd Slovenskej republiky sa v podstate stotožnil s vysloveným názorom predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici, že citované dôvody sudkyne JUDr. Aleny Antalovej, by nemali byť dôvodom na pochybovanie o nezaujatosti sudcu, toľž, keď konajúca sudkyňa s jej bývalým manželom, s ktorým má správca konkurznej podstaty exponovaný vzťah, je rozvedená a nežije v spoločnej domácnosti. Konajúca sudkyňa ako sa vyjadrila v jej písomnom podaní doručenom 22.10.2008 sa cíti byť vo veci zaujatá, čo odvolací súd akceptoval a z prejednávania a rozhodovania veci ju vylúčil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 28. októbra 2007

JUDr. Jana Zemaníková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková