

# U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **P. M.**, bytom D. P., K.N.M., proti žalovanému: **Ú.I. S.O.I.**, B., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. P/0155/05/2003 zo dňa 18.11.2003, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline č. k. 10S/97/2005-162 zo dňa 3.12.2007, takto

## r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu **o d m i e t a .**

Účastníkom právo na náhradu trov konania nepriznáva.

## O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Žiline napadnutým uznesením zastavil konanie o žalobe na preskúmanie rozhodnutia č. P/0155/05/2003 zo dňa 18.11.2003, ktorým žalovaný na odvolanie žalobcu potvrdil rozhodnutie I. SOI so sídlom v Ž. pre Ž. kraj č. P/0155/05/2003 zo dňa 29.4.2003 o uložení pokuty v sume 10.000,- Sk pre porušenie ustanovení § 9 ods. 1, § 11 a § 16 ods. 1 písm. a/ až e/ zákona č. 634/1992 Zb. o ochrane spotrebiteľa v znení neskorších predpisov.

Z doručenky vyplýva, že žalobcovi bolo uznesenie, ktoré obsahovalo správne poučenie o práve podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia, neúspešne doručované prvýkrát dňa 17.12.2007, druhýkrát dňa 18.12.2007.

Podľa § 45 ods. 2 OSP údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len "doručenka") sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Podľa § 47 ods. 2 OSP ak nebol adresát písomnosti, ktorá sa má doručiť do vlastných rúk, zastihnutý, hoci sa v mieste doručenia zdržuje, doručovateľ ho vhodným spôsobom upovedomí, že mu zásielku príde doručiť znovu v deň a hodinu uvedenú v oznámení. Ak zostane i nový pokus o doručenie bezvýsledným, uloží doručovateľ písomnosť na pošte alebo na orgáne obce a adresáta o tom vhodným spôsobom upovedomí. **Ak si adresát zásielku do troch dní od uloženia nevyzdvihne, považuje sa posledný deň tejto lehoty za deň doručenia, i keď sa adresát o uložení nedozvedel.**

Zásielka bola uložená na pošte dňa 18.12.2007. V zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia **sa považuje za doručenú** v posledný deň 3-dňovej lehoty, ktorý pripadol na **21.12.2007** (piatok) a to bez ohľadu na skutočnosť, že žalobca si ju prevzal dňa 28.12.2007. Lehota na podanie odvolania teda začala plynúť dňa 22.12.2007 a posledný deň pripadol na sobotu 5.1.2008, preto platí zákonná fikcia, podľa ktorej je posledným dňom odvolacej lehoty najbližší pracovný deň, čiže pondelok 7.1.2008.

Odvolanie však žalobca podal na poštovú prepravu až dňa 12.1.2008, teda oneskorene.

Vzhľadom na tieto skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) postupom podľa § 218 ods. 1, písm. a/ OSP odvolanie žalobcu ako oneskorene podané odmietol.

Náhradu trov konania odvolací súd nepriznal, keďže v odvolacom konaní účastníkom trovy nevznikli.

**POUČENIE: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave, dňa 24. júna 2008

**JUDr. Igor Belko, v. r.  
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia :  
Ľubica Kavivanovová