

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 3Sžo/10/2014                   |
| Identifikačné číslo spisu: | 5011201136                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 25.02.2015                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Ivan Rumana              |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2015:5011201136.1 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Z. P., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom G., t.č. J., právne zastúpeného JUDr. Mariánom Ďuranom, advokátom so sídlom Tajovského č. 5, 010 01 Žilina, proti žalovanému: Ústav na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu žalovaného, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline č. k. 20S/436/2011-25 zo dňa 15. mája 2012, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline č. k. 20S/436/2011-25 zo dňa 15. mája 2012 o d m i e t a.

### Odôvodnenie

Napadnutým uznesením Krajský súd v Žiline zastavil podľa § 250d ods. 3 O.s.p. konanie a po právoplatnosti rozhodnutia vec postúpil Okresnej prokuratúre Ružomberok. V odôvodnení uznesenia uviedol, že dňa 28.07.2011 na Okresný súd v Žiline bolo doručené podanie žalobcu označené ako „Žaloba“, ktorou sa domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 400857/1/2011 a č. 400857/2/2011. Vec bola Krajskému súdu v Žiline postúpená dňa 26.08.2011. Z obsahu podania žalobcu súd zistil, že rozhodnutím č. 400857/1/2011 zo dňa 11.07.2011 bolo rozhodnuté o jeho disciplinárnom previnení a bol mu uložený disciplinárny trest - pokarhanie, proti ktorému podal žalobca sťažnosť, o ktorej bolo rozhodnuté dňa 14.07.2011. Rozhodnutím žalovaného č. 400857/2/2011 zo dňa 13.07.2011 bolo rozhodnuté o ďalšom disciplinárnom previnení žalobcu a bol mu uložený disciplinárny trest - umiestnenie do uzavretého oddielu v mimoriadnom čase na dobu 5 dní, proti ktorému žalobca podal sťažnosť, o ktorej bolo rozhodnuté dňa 14.07.2011. Konanie bolo vedené na Krajskom súde v Žiline pod sp. zn. 20S/408/2011. Krajský súd v Žiline uznesením č. k. 20S/408/2011-19 zo dňa 29.11.2011 konanie vo veci preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 400857/2/2011 zo dňa 14.07.2011 vylúčil na samostatné konanie. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.11.2011 a v ďalšom súd o tomto návrhu konal pod sp. zn. 20S/436/2011.

Podľa názoru krajského súdu napadnuté rozhodnutie nie je rozhodnutím správneho orgánu v zmysle § 244 a nasl. O.s.p. a teda nepodlieha súdnemu prieskumu podľa piatej časti O.s.p. V danom prípade

výkon trestu odňatia slobody je upravený v § 475/2005 Z.z., ktorý upravuje postup pri ukladaní disciplinárnych trestov a súčasne ustanovuje kompetenciu orgánu, ktorý vykonáva dozor a kontrolu nad výkonom trestu. Z ust. § 96 zák. č. 475/2005 Z.z. v spojení s § 18 ods. 1, 2 zák. č. 153/2001 Z.z. vyplýva, že dozor nad zachovávaním zákonnosti v ústave vykonáva prokurátor, ktorý aj v danom prípade je kompetentný preskúmať zákonnosť napadnutého rozhodnutia a v prípade zistenia jeho rozporu so zákonom alebo s iným všeobecne záväzným právnym predpisom je povinný písomným príkazom takéto rozhodnutie zrušiť. Napadnuté uznesenie bolo doručené ustanovenému právnomu zástupcovi žalobcu dňa 23.05.2012.

Proti tomuto uzneseniu bolo podané odvolanie vo forme emailu dňa 30.09.2013 (čl. 38-40 spisu). Odvolanie bolo doplnené podaním doručeným priamo odvolaciemu súdu - Najvyššiemu súdu SR dňa 09.10.2013 (čl. 46).

Podľa § 204 ods. 1 prvá veta O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 O.s.p odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 218 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Senát najvyššieho súdu zistil, že podania, ktoré boli v danej veci označené ako odvolania žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline č. k. 20S/436/2011-25 zo dňa 15. mája 2012 boli doručené súdu až po uplynutí odvolacej lehoty. Napadnuté uznesenie bolo doručené ustanovenému právnomu zástupcovi žalobcu dňa 23.05.2012. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.06.2012. Následne Krajský súd v Žiline uznesením č. k. 20S/436/2011-27 zo dňa 19.02.2013 návrh na odpustenie zmeškania lehoty žalobcu zo dňa 27.12.2012 zamietol. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.03.2013.

Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta tretia zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01.05.2011).

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok