

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Ing. L.T., H.X., K.CH.**, zast. advokátom JUDr. J.H., M.X., K., proti žalovanému: **T., spol. s r.o.**, M., zast. advokátom JUDr. Z.K., H.X., K., **o vyplatenie vyrovnacieho podielu**, o odvolaní žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach, č.k. 8Cbs 14/2004-72 zo dňa 27. septembra 2007, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach, č. k. 8Cbs 14/2004-72 zo dňa 27. septembra 2007 v napadnutej časti **p o t v r d z u j e**.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach napadnutým uznesením, č.k. 8Cbs 14/2004-72 zo dňa 27. septembra 2007 ustanovil znalca Ing. M.N., obor Ekonomia a manažment, odvetvie Účtovníctvo a daňovníctvo. Zároveň určil úlohu znalca, ktorou bolo vypočítať vyrovnací podiel žalobcu v spoločnosti žalovaného, ktorého účasť zanikla v spoločnosti dňa 23.9.2003. Znalcovi súd uložil, aby posudok podal v troch písomných vyhotoveniach v lehote 60 dní od zaplatenia preddavku. Žalobcovi uložil povinnosť zložiť preddavok na trovy dokazovania v sume 5.000,- Sk a žalovanému v sume 5.000,- Sk na účet Krajského súdu v Košiciach, do troch dní od právoplatnosti uznesenia. V odôvodnení svojho rozhodnutia uviedol, že rozhodnutie v tejto veci závisí od posúdenia skutočnosti, na ktoré treba odborné znalosti, preto súd ustanovil znalca. Povinnosť účastníka zložiť preddavok na trovy dokazovania plynie z § 141 ods. 1 O.s.p.

Proti tomuto rozhodnutiu v časti o povinnosti zložiť preddavok podal žalovaný v zákonom stanovenej lehote odvolanie, v ktorom uviedol, že pokiaľ ide o preddavok na znalecký posudok a povinnosť jeho zaplataenia, žalovaný nevidí dôvod, aby ho mal uhrádzať podielove spolu so žalobcom. Doručením súvahy spoločnosti žalovaného žalobcovi podľa stavu k 31.12.2003 žalovaný konkretizoval vlastné imanie spoločnosti k roku, v ktorom spoločníkovi zanikla účasť v spoločnosti. Toto imanie predstavovalo sumu 796.000,- Sk a z tejto sumy mal žalobca vypočítať svoj prípadný nárok na vyrovnací podiel s prihliadnutím na výšku jeho splateného podielu na základnom imaní v spoločnosti v rozhodnom období. Je preto na zvážení, či je vôbec potrebné vykonávať znalecké dokazovanie. Žalovaný uvádza, že nie jeho zavinením vyvstala potreba na pribratie znalca. Na základe uvedeného navrhol uznesenie v napadnutej časti zmeniť tak, že k povinnosti zložiť preddavok na trovy dokazovania bude zaviazaný len žalobca.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 písm. c/ O.s.p. a zistil, že odvolanie nie je dôvodné.

Podľa § 141 ods. 1 O.s.p., súd môže uložiť účastníkovi, u ktorého nie sú podmienky pre oslobodenie od súdnych poplatkov, aby zložil preddavok na trovy dôkazu, ktorý navrhol alebo ktorý nariadil súd o skutočnostiach ním uvedených alebo v jeho záujme.

Ak sa znalecké dokazovanie vykonáva nielen na zistenie skutočností, ktoré uviedol žalobca, ale aj na zistenie skutočností, ktoré uviedol žalovaný, môže súd uložiť zloženie preddavku na trovy dokazovania obidvom účastníkom. Najvyšší súd Slovenskej republiky konštatoval, že je nepochybne aj v záujme žalovaného, aby znalec vypočítal vyrovnací podiel žalobcu v spoločnosti žalovaného, ktorého účasť zanikla v spoločnosti dňa 23.9.2003, preto krajský súd rozhodol správne, keď uložil účastníkom konania (žalobcovi aj žalovanému), aby zložili preddavok na trovy dôkazu.

Na základe uvedeného najvyšší súd rozhodnutie krajského súdu v napadnutej časti ako vecne správne podľa § 219 O.s.p. potvrdil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol zároveň o trovách odvolacieho konania podľa § 224 O.s.p. a § 142 ods. 1 O.s.p., tak že účastníkom ich náhradu nepriznal, nakoľko žalovaný nebol v odvolacom konaní úspešný a žalobcovi žiadne trovy nevznikli, resp. ich nepovažoval za účelné.

**P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.**

**V Bratislave dňa 18. decembra 2007**

**JUDr. Jana Zemaníková, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: