

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Obdo/17/2019
Identifikačné číslo spisu: 1114224758
Dátum vydania rozhodnutia: 07.03.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Darina Ličková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:1114224758.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: MSI Group, s. r. o., Radlinského 1735/29, Dolný Kubín, IČO: 36 404 314, adresa na doručovanie V, S., právne zast.: Mgr. Zlata Kapustová, advokát so sídlom Nemocničná 2068, 026 01 Dolný Kubín, proti žalovanému: REZIDENCIA HRADNÝ VRCH, s. r. o., Štefanovičova 2974/4, 811 04 Bratislava, IČO: 35 897 180 /predtým URBIA ETA, s. r. o., Panská 14, Bratislava, IČO: 35 897 180/, právne zast.: Advokátska kancelária Ecker - Kán & PARTNERS, s. r. o., Námestie Martina Benku 9, Bratislava, IČO: 35 886 625, o určenie vlastníckeho práva, vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 28Cb/220/2014, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 28. februára 2018, č. k: 3Cob/67/2017-248, takto

rozhodol:

- I. Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie z a s t a v u j e .
- II. Sporové strany n e m a j ú nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Bratislava I v Bratislave rozsudkom z 19. decembra 2016 žalobu žalobcu v celom rozsahu zamietol a žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v celom rozsahu.
2. Proti tomuto rozsudku podal odvolanie v zákonom stanovenej lehote žalobca, o ktorom rozhodol Krajský súd v Bratislave dňa 28. februára 2018, č. k.: 3Cob/67/2017 rozsudkom tak, že rozsudok Okresného súdu Bratislava I v Bratislave č. k.: 28Cb/220/2014-213 zo dňa 19. decembra 2016 potvrdil a žalovanému priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania.
3. Žalobca v zákonom stanovenej lehote napadol rozsudok odvolacieho súdu dovolaním.
4. Podaním došlým na súd prevej inštancie dňa 15. októbra 2018 vzal späť dovolanie v celom rozsahu a navrhol, aby dovolací súd dovolacie konanie v celom rozsahu zastavil a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov dovolacieho konania.
5. Žalovaný podaním došlým na prvoinštančný súd 24. októbra 2018 vyslovil súhlas so späťvzatím

dovolania podanom žalobcom MSI Group, s. r. o a ďalej uviedol, si neuplatňuje žiadny nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

6. Podľa ustanovenia § 446 C. s. p. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací /§ 35 Civilného sporového poriadku - zákona č. 160/2015 Z. z., ďalej len „C. s. p.“/ s poukazom na späťvzatie dovolania žalobcom a súhlasom so späťvzatím dovolania žalovaným preto dovolacie konanie v súlade s ust. § 446 C. s. p. zastavil.

7. O trovách dovolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa ust. § 451 ods. 3 C. s. p., že nárok na ich náhradu sporovým stranám nepriznal, keďže žalobca procesne zavinił zastavenie konania a žalovaný si žiadny nárok na trovy dovolacieho konania neuplatnil.

8. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.