

Najvyšší súd

Slovenskej republiky

2 Obdo 17/2009

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací v právnej veci žalobcu: **S. a. s. M. B.**, IČO: X. proti žalovanému: **Č. s. r. o. Z. T.**, IČO: X. zast. JUDr. M. B. advokátkou, Š. T., **o zaplataenie 114 985 Sk s prísl.** na dovolanie žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 8. septembra 2008 č. k. 8 Cob 94/2008-96 takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 8. septembra 2008 č. k. 8 Cob 94/2008-96 **o d m i e t a.**

Žiadnemu z účastníkov náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Trenčíne napadnutým rozsudkom zmenil žalobe vyhovujúci rozsudok Okresného súdu v Trenčíne zo dňa 5.3.2008 č.k. 36 Cb/395/2007-63 tak, že žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi 95 717,64 Sk (čiže v tejto časti potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa) a vo zvyšku žalobu zamietol a žalovaného zaviazal nahradiť žalobcovi trovy konania v sume 4 550,-Sk.

Proti tomuto rozsudku podal žalobca dovolanie, ktorého prípustnosť oprel o ust. § 238 O. s. p. Z úvodnej časti dovolania je zrejmé, že dovolanie smeruje proti žalobe zamietajúcej časti rozsudku, teda časti, v ktorej súd žalobcovi nepriznal sumu 19 263,33 Sk. V dovolaní sa s touto časťou rozsudku nezaobrá, zaobrá sa len časťou, ktorou bol rozsudok súdu prvého stupňa do výšky 95 717,64 Sk potvrdený.

Dovolací súd preskúmal dovolanie predovšetkým zo zreteľa jeho prípustnosti podľa § 238 ako aj § 237 O. s. p. a zistil, že nie je prípustné.

Žalobca oprel dovolanie o ust. § 238 O. s. p.

Podľa § 238 ods. 1 O. s. p. dovolanie je tiež prípustné proti rozsudku odvolacieho súdu, ktorým bol zmenený rozsudok súdu I. stupňa vo veci samej.

Avšak podľa odseku 5 prvej vety citovaného paragrafu, dovolanie nie je prípustné ani vo veciach, v ktorých bolo napadnuté právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšujúcom trojnásobok minimálnej mzdy a v obchodných veciach desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo pohľadávky sa neprihliada.

V posudzovanom prípade by teda dovolanie bolo prípustné len, ak by peňažné plnenie odvolacieho súdu, v ktorom rozsudok súdu I. stupňa zmenil, prevyšovalo desaťnásobok minimálnej mzdy, čo suma 19 263,33 Sk zrejme nie je. Žaloba došla na Okresný súd v Trenčíne dňa 23. 04. 2007, v tomto čase bola minimálna mzda vo výške 7 600,-Sk.

Keďže dovolací súd konštatoval, že dôvody prípustnosti dovolania podľa § 238 ods. 5 O. s. p nie sú, a nezistil ani ich danosť podľa § 237 O. s. p. dovolanie žalobcu v súlade s ust. § 243b ods. 5 v spojení s § 218 ods. 1 písm. c/ O. s. p. odmietol.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol dovolací súd tak, že ju žiadnemu z účastníkov nepriznal.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 24. júna 2009

JUDr. Jozef Štefanko, v. r.

predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: M. N.