

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Oboer/2/2025
Identifikačné číslo spisu:	1596897618
Dátum vydania rozhodnutia:	28.05.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Andrea Moravčíková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:1596897618.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Andrey Moravčíkovej, PhD., a členiek senátu JUDr. Ivany Nemčekovej a JUDr. Lenky Praženkovej v exekučnej veci oprávneného Union poisťovňa, a.s., Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 31 322 051, zastúpeného JUDr. Ľudmilou Jurčovou, advokátkou, Hodžovo námestie 2A, Bratislava, proti povinnému Mgr. Ing. X. W., J. o vymoženie 33 193,92 eura a trov exekúcie, vedenej na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. B5-0Er/59/1996 (pôvodne vedenej na Okresnom súde Bratislava V), o dovolaní povinného proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 26. apríla 2024, č. k. 1CoEk/8/2023-1684 a č. k. 1CoEk/9/2023-1684 takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o p r a v u j e uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Oboer/2/2025 zo dňa 29.4.2025 v časti záhlavia - v označení právneho zástupcu oprávneného tak, že toto má znieť: zastúpeného JUDr. Ľudmilou Jurčovou, advokátkou, Hodžovo námestie 2A, Bratislava.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením zo dňa 29. apríla 2025, sp. zn. 5Oboer/2/2025, v prvom výroku dovolanie povinného proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 26.4.2024, č. k. 1CoEk/8/2023-1684 a č. k. 1CoEk/9/2023-1684 odmietol, druhým výrokom rozhodol, že oprávnený má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

2. Podľa ustanovenia § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 1 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

4. Podľa ustanovenia § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Podľa ustanovenia § 438 ods. 1 CSP, na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa odseku 2 platí, že na dovolacie konanie sa nepoužijú ustanovenia o pristúpení subjektov, o zmene a späťvzatí žaloby a o zmene žaloby.

6. Vyššie citované ustanovenie § 224 CSP umožňuje súdu, ktorý rozhodnutie vydal, opraviť v ňom (aj bez návrhu) chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti. Oprava sa vykoná vydaním opravného uznesenia, ktoré treba doručiť stranám. Hoci predmetné ustanovenie upravuje len opravu rozsudku, rovnakým spôsobom je možné opraviť aj písárske a počtárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ktoré sa vyskytnú v písomnom vyhotovení uznesenia, keďže podľa ust. § 234 ods. 2 CSP sa ustanovenia o rozsudku primerane použijú aj na uznesenie. Týmto spôsobom je možné opraviť ktorúkoľvek časť uznesenia, t. j. záhlavie, výrok, odôvodnenie a poučenie.

7. Keďže v písomnom vyhotovení uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Oboer/2/2025 zo dňa 29.4.2025, v časti záhlavia došlo k zrejmej chybe označenia právneho zástupcu oprávneného, pretože v čase vydania dovolacieho rozhodnutia bol oprávnený zastúpený JUDr. Ľudmilou Jurčovou, advokátkou, Hodžovo námestie 2A, Bratislava, na základe plnej moci zo dňa 4.8.2022 (čl. 1741 spisu), rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle ustanovenia § 224 CSP o jeho oprave tak, ako je uvedené vo výrokovej časti opravného uznesenia.

8. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.