

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Sžo/13/2016
Identifikačné číslo spisu:	3015200572
Dátum vydania rozhodnutia:	26.05.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Zdenka Reisenauerová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:3015200572.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: V. B., V. N. XXXX/XX, B., proti žalovanému: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbor pomoci v hmotnej núdzi, Špitalská 8, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. UPS/US1/SSVOPHN/BEZ/2014/8630-0008 zo dňa 6. októbra 2014, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 22. októbra 2015, č. k. 11S/45/2015-14, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 22. októbra 2015, č. k. 11S/45/2015-14, **p o t v r d z u j e** .
Žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a** .

Odôvodnenie

Krajský súd v Trenčíne napadnutým uznesením č. k. 11S/45/2015-14 zo dňa 22. októbra 2015 zastavil konanie podľa § 250b ods. 1 a § 250d ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“). Skúmaním podmienok na konanie zistil, že žalobca sa podanou žalobou na pošte dňa 10. augusta 2015 domáhal preskúmania rozhodnutia žalovaného č. UPS/US1/SSVOPHN/BEZ/2014/8630-0008 zo dňa 6. októbra 2014 a doplatenia sumy 731,20 eur žalovaným. Týmto rozhodnutím bolo potvrdené rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica č. PB2/PP/SOC/2014/21337-0026 zo dňa 5. augusta 2014, ktorým bola žalobcovi znížená pomoc v hmotnej núdzi od 1. júla 2014 na sumu 61,60 eur mesačne.

Z administratívneho spisu žalovaného krajský súd zistil, že žalobou napadnuté rozhodnutie bolo žalobcovi doručené 14. októbra 2014. Posledným dňom lehoty na podanie správnej žaloby bol deň 14. december 2014, ktorý pripadol na nedeľu. Podľa § 57 ods. 2 posledná veta OSP posledným dňom lehoty na podanie správnej žaloby bol najbližší pracovný deň, t.j. pondelok 15. december 2014. Žalobca podal žalobcu prostredníctvom pošty až dňa 10. augusta 2015, po uplynutí dvoj mesačnej zákonom stanovenej lehoty (§ 250d ods. 3 OSP).

O náhrade trov konania rozhodol podľa § 246c ods. 1 OSP v spojení s §146 ods. 1 písm. c/ OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené.

Uznesenie krajského súdu bolo žalobcovi doručené 30. októbra 2015.

Proti uzneseniu krajského súdu podal navrhovateľ včas odvolanie. Trval na preskúmaní zákonnosti postupu rozhodnutia správneho orgánu. Ako novú skutočnosť uviedol, že je poberateľom predčasného starobného dôchodku vo výške 270,40 eur. Zákon č. 417/2013 Z. z. považuje za nespravodlivý a tento zákon negarantuje dôstojnosť života.

Žalovaná v podanom vyjadrení k odvolaniu navrhla uznesenie krajského súdu potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie krajského súdu bez pojednávania v súlade s § 250ja ods. 2 O.s.p., a dospel k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Z predloženého spisu Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor pomoci v hmotnej núdzi odvolací súd zistil, že žalovaná rozhodnutím č.j.: UPS/US1/SSVOPHN/BEZ/2014/8630-008 zo 6. októbra 2014 zamietla odvolanie žalobcu zo dňa 21. augusta 2014 proti rozhodnutiu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica č. PB2/PP/SOC/2014/21337-0026 zo dňa 5. augusta 2014 o znížení pomoci v hmotnej núdzi na sumu 61,60 eur mesačne od 1. júla 2014 v zmysle § 25 ods. 2 zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov a toto rozhodnutie podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov potvrdila.

Rozhodnutie žalovanej bolo doručené do vlastných rúk žalobcu 14. októbra 2014.

Žalobou doručenou Krajskému súdu v Trenčíne dňa 11. augusta 2015 žalobca rozhodnutie žalovanej preskúmať podľa §§ 244 a nasl. OSP.

Podľa § 250b ods. 1 OSP žaloba sa musí podať do dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia správneho orgánu poslednom stupni, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť.

Podľa § 250d ods. 3 veta prvá OSP súd uznesením konaní zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala osoba neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmania súdom, ak žalobca neodstránil vady, ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žaloba nie je zastúpený podľa § 250a alebo ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2).

Vzhľadom na vyššie uvedené krajský súd nepochybil, keď konanie o žalobe podanej na poštovú prepravu až dňa 10. augusta 2015 zastavil. Odvolací súd preto uznesenie Krajského súdu v Trenčíne č. k. 11S/45/2015-14 zo dňa 22. októbra 2015 v súlade s § 219 OSP ako vecne správne potvrdil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 250k ods. 1 v spojení s § 224 ods. 1 a s § 246c ods. O.s.p., keďže navrhovateľ bol v tomto konaní neúspešný.

Senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v danej veci rozhodol pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.