

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Ndc/10/2017
Identifikačné číslo spisu:	6117209748
Dátum vydania rozhodnutia:	29.11.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Soňa Mesiarkinová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:6117209748.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Sone Mesiarkinovej a členiek senátu JUDr. Heleny Haukvitzovej a JUDr. Danice Kočíčkovej, v spore žalobcu Ing. N. J., bývajúceho v E., zastúpeného Advokátskou kanceláriou Štrbáň, s.r.o., so sídlom Dvory 1932, Púchov, za ktorú koná JUDr. Branislav Štrbáň, proti žalovanému Mestský bytový podnik, s.r.o., Púchov, Sedlišťská 1446/7, IČO: 3163257, zastúpenému advokátskou kanceláriou JUDr. Anton Školek & Partners, s.r.o., so sídlom v Bytči, Treskoňova 816/1, za ktorú koná JUDr. Anton Školek, o zaplatenie 16 959 € istiny s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Považská Bystrica pod sp.zn. 3C/51/2017, takto

rozhodol:

Na prejednanie veci sp.zn. 3C/51/2017 Okresného súdu Považská Bystrica je kauzálna príslušnosť Okresný súd Nové Mesto nad Váhom.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Považská Bystrica predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky vec vedenú pod sp.zn. 3C/51/2017 na rozhodnutie podľa § 43 ods. 2 CSP, nakoľko mal za to, že Okresný súd Považská Bystrica vec nesprávne postúpil na pokračovanie v konaní. Uviedol, že v predmetnej veci ide o nároky z pracovného pomeru, a preto je daná kauzálna príslušnosť podľa § 23 písm. c/ CSP a príslušným súdom je Okresný súd Nové Mesto nad Váhom pre obvod Krajského súdu v Trenčíne.

2 Podľa § 43 ods. 2 CSP ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis na rozhodnutie spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu, týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

3. V danom prípade súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený súdu, ktorý vec postúpil (Okresnému súdu Banská Bystrica) a súdu, ktorému bol spor postúpený (Okresnému súdu Považská Bystrica) je Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“), nakoľko ide o kauzálnu príslušnosť, vzhľadom na predmet nároku.

4. Na konania vo veciach v individuálnych pracovnoprávných sporoch a v sporoch z kolektívnych pracovnoprávných vzťahov, štrajku a výluky sú príslušné od 1. júla 2016 súdy určené v obvodoch krajských súdov (§ 23 CSP).

5. Najvyšší súd dospel k záveru, že nesúhlas s postúpením veci Okresného súdu Považská Bystrica je dôvodný, nakoľko Okresný súd Banská Bystrica vo svojom upovedomení nesprávne určil príslušnosť súdu na konanie v predmetnej veci.

6. Najvyšší súd preto určil kauzálnu príslušnosť súdu na prejednanie veci, ktorým je Okresný súd Nové Mesto nad Váhom pre obvod Krajského súdu v Trenčíne s poukazom na § 23 písm. c/ CSP.

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.