

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **M. L.** bývajúcej v Ž, proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8 o invalidný dôchodok, na odvolanie navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 22. júna 2009, č.k. 19 Sd/366/2008-58, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Nitre rozsudkom z 22. júna 2009, č.k. 19 Sd/366/2008-58, potvrdil rozhodnutie odporkyne z 18. septembra 2008 číslo X. o ďalšom trvaní nároku navrhovateľky na invalidný dôchodok podľa 263a ods. 1 písm. c/ zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov v spojení s § 37 zákona č. 100/1988 Zb. o sociálnom zabezpečení v znení neskorších predpisov. V odôvodnení uviedol, že správny orgán pri rozhodovaní o nárokoch navrhovateľky rozhodol v súlade so zákonom, lebo správne zistil skutočný stav veci a jeho právne závery boli správne.

Proti rozsudku súdu prvého stupňa podala včas odvolanie navrhovateľka. Následne podaním z 25.mája 2010 uviedla, že žiada, aby súd o zastavenie konania o jej invalidnom dôchodku, lebo v dôsledku zhoršenia zdravotného stavu podá odporkyňi novú žiadosť. Neurčitosť svojho podania, z ktorého nebolo jasné, či berie späť svoj návrh na začatie konania (opravný prostriedok) alebo berie späť svoje odvolanie, odstránila podaním z 10. júna 2010. Výslovne v ňom uviedla, že berie späť svoje odvolanie proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 22. júna 2009 č.k. 19 Sd/366/2008-58.

Podľa § 207 ods. 2, 3 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na skutočnosť, že podanie navrhovateľky z 10. júna 2010, doručené súdu 11. júna 2010 obsahuje jasný, určitý a zrozumiteľný prejav navrhovateľky o tom, že berie späť svoje odvolanie proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 22. júna 2009, č.k. 19 Sd/366/2008-58, odpadli dôvody pre ďalšie konanie a odvolací súd podľa § 207 OSP v spojení s § 246c OSP odvolacie konanie zastavil.

Účastníci nemajú nárok na náhradu trov konania, lebo k zastaveniu konania došlo v dôsledku späťvzatia odvolania (§ 207 v spojení s § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ OSP ).

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave 30. júna 2010

**JUDr. Elena Závadská, v.r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :  
Mária Kráľová