

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **D.**, a. s. „v konkurze“, **B.**, o rozvrhu výťažku, na odvolanie konkurznej veriteľky č. **X.**, **M. V.**, **H.**, proti rozvrhovému uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 31. októbra 2008, č. k. 27K/203/2002-7199, takto

r o z h o d o l :

Odvolanie konkurznej veriteľky č. **X. M. V.**, **T.** sa o d m i e t a .

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Banskej Bystrici rozvrhovým uznesením z 31. októbra 2008, č. k.: 27K/203/2002-7199 rozhodol o výťažku v sume 664 505 391,83 Sk, na rozdelenie pre veriteľov.

Časť pohľadávok bola uspokojená pred podaním konečnej správy. Pohľadávky proti podstate sa uspokojujú v celej výške. O uspokojení odmeny a výdavkov SKP a osobitného správcu rozhodol súd tak, ako boli určené o právoplatnom uznesení o schválení konečnej správy. Súd prvého stupňa rozhodol o uspokojení súdneho poplatku za konkurzné konanie v sume 60 000,-- Sk.

Na uspokojenie veriteľov pohľadávok zabezpečených záložným alebo zádržným právom t. j. oddeleným veriteľom, bude použitá suma 1 227 925,50 Sk. Vo výroku uznesenia nie sú uvedené prihlásené pohľadávky, o ktorých ešte nebolo rozhodnuté v ukončených incidenčných sporoch.

Pre pomerné uspokojenie pohľadávok I. triedy je rozdeľovaná suma vo výške 657 328 234,-- Sk, pričom veritelia budú uspokojení s použitím koeficientu 0,2051.

Proti tomuto rozvrhovému uzneseniu podala odvolanie konkurzná veriteľka č. X. – M. V., H.T..

V odvolaní uviedla, že nesúhlasí, aby jej SKP vyplatila zo sumy prihlásenej v konkurze 163 465,-- Sk jednu pätinu – 34 017,32 Sk, keďže sa vzdala úrokov, ktoré by mali byť väčšie ako táto suma. Ďalej opísala svoje majetkové pomery, svoj zdravotný stav a vek.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.) skôr ako pristúpil k vecnému prejednaniu odvolania, skúmal, či odvolanie je podané v zákonom stanovenej lehote. Odvolateľka podala svoje odvolanie na pošte dňa 9. júla 2010.

Napadnuté rozvrhové uznesenie bolo vydané 31. októbra 2008 a z poučenia vyplýva, že je možné voči nemu podať odvolanie v lehote do 30 dní odo dňa jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku. Napadnuté rozvrhové uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 218B dňa 11. novembra 2008, značka K 006784.

Odvolací súd konštatoval, že lehota na podanie odvolania začala plynúť 11. novembra 2008 a skončila dňom 11. decembra 2008.

Odvolateľka podala odvolanie na poštu dňa 9. júla 2010, teda po uplynutí lehoty na odvolanie. Podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a/ O. s. p. Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, keďže odvolanie konkurznej veriteľky p. M. V. bolo podané po uplynutí lehoty stanovenej na odvolanie, odvolanie odmietol v zmysle ust. § 218 ods. 1 písm. a/ O. s. p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 28. septembra 2010

JUDr. Darina Ličková, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková