

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Obdo/14/2016
Identifikačné číslo spisu:	1105244694
Dátum vydania rozhodnutia:	17.02.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Hullová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:1105244694.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa Control Solutions s. r. o., so sídlom v Bratislave, Mostová 2, IČO: 47 246 952, zastúpeného SKLEGAL s. r. o., so sídlom v Bratislave, Mostová 2, IČO: 35 973 161, proti odporcovi Slovak Telekom, a. s., so sídlom v Bratislave, Bajkalská 28, IČO: 35 763 469, zastúpenému Advokátska kancelária Majeriková & Partners s. r. o., so sídlom v Bratislave, Kupeckého 8, IČO: 35 917 440, o náhradu škody vo výške 2.309.591,48 eur s príslušenstvom, o dovolaní odporcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 2Cob/199/2015-1162 z 13. augusta 2015, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Okresný súd Bratislava I (ďalej aj „okresný súd“ alebo „súd prvého stupňa“) uznesením č. k. 31Cb/142/2005-1107 zo 14. mája 2015 pripustil, aby z konania na strane navrhovateľa vystúpila spoločnosť TELINK spol. s r. o., so sídlom Školská 10, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 00 652 385 a na jej miesto vstúpila spoločnosť Control Solutions s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 10, 811 02 Bratislava, IČO: 47 246 952.

Na odvolanie odporcu Krajský súd v Bratislave ako súd odvolací napadnuté uznesenie okresného súdu ako vecne správne potvrdil.

Predmetné uznesenie Krajského súdu v Bratislave napadol odporca dovolaním, v ktorom navrhol, aby dovolací súd zrušil uznesenie odvolacieho súdu, ako aj súdu prvého stupňa a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Podaním z 3. februára 2016 odporca vzal podané dovolanie v celom rozsahu späť.

Podľa druhej vety ustanovenia § 243b ods. 5 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd

konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na to, že odporca vzal späť svoje dovolanie proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 2Cob/199/2015-1162 z 13. augusta 2015, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací rozhodol v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 243b ods. 5 vety druhej O. s. p. tak, že dovolacie konanie zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, pretože konanie bolo zastavené.

Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.