

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 7Sžsk/4/2018
Identifikačné číslo spisu: 8016200826
Dátum vydania rozhodnutia: 28.03.2018
Meno a priezvisko: JUDr. Alena Adamcová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:8016200826.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: D. G., bytom B. XXX, XX - XXX B., G. republika, zastúpeného V4 Legal s.r.o., so sídlom v Žiline, Tvrdého 4, proti žalovanej: Sociálnej poisťovni, ústredie, so sídlom v Bratislave, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, za účasti: P. R. J. - R., bytom D. č. XX, XXX XX G. republika, o kasačnej sťažnosti žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove z 13. júna 2017, č. k. 4Sa/21/2016-64, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky kasačnú sťažnosť žalobcu o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov kasačného konania.

Odôvodnenie

I.

1. Krajský súd v Prešove napadnutým rozhodnutím odmietol žalobu doručенú krajskému súdu dňa 1. decembra 2016, ktorou sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovanej z 30. novembra 2013, č. 52195-2/2013-Ba, ktorým zamietla odvolanie žalobcu a potvrdila rozhodnutie Sociálnej poisťovne, pobočka Stará Ľubovňa, č. 700-4160-39/2013-SL z 8. augusta 2013. Uvedeným rozhodnutím prvostupňový správny orgán rozhodol, že žalobcovi nevzniklo povinné nemocenské poistenie, povinné dôchodkové poistenie a povinné poistenie v nezamestnanosti ako zamestnancovi u zamestnávateľa P. R. J. - R. od 4. apríla 2013 podľa slovenskej legislatívy.

2. Podľa § 443 ods. 1 vety prvej zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len S. s. p.), kasačná sťažnosť musí byť podaná v lehote jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia krajského súdu oprávnenému subjektu, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 69 ods. 4 S. s. p., lehota určená podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa skončí uplynutím toho dňa, ktorý svojim pomenovaním alebo číselným označením zodpovedá dňu, v ktorom sa stala

udalosť určujúca začiatok lehoty. Ak chýba tento deň v poslednom mesiaci lehoty, končí sa lehota uplynutím posledného dňa tohto mesiaca.

4. Podľa § 69 ods. 5 S. s. p., ak koniec lehoty prípadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň; to neplatí na lehotu určenú podľa hodín.

5. Podľa § 459 písm. a/ S. s. p., kasačný súd uznesením odmietne kasačnú sťažnosť ako neprípustnú, ak bola podaná oneskorene.

6. Uznesenie krajského súdu obsahuje správne poučenie, že je proti nemu prípustná kasačná sťažnosť, ktorú je možné podať prostredníctvom krajského súdu na najvyšší súd v lehote jedného mesiaca od jeho doručenia.

7. Sťažovateľovi bolo uznesenie Krajského súdu v Prešove z 13. júna 2017, č. k. 4Sa/21/2016-64, doručené elektronicky dňa 3. júla 2017. Posledným dňom zákonnej jednomesačnej lehoty na podanie kasačnej sťažnosti tak bol 3. august 2017. Sťažovateľ však kasačnú sťažnosť podal na poštovú prepravu až dňa 10. augusta 2017, teda oneskorene.

8. Kasačný súd s poukazom na § 459 písm. a/ S. s. p. kasačnú sťažnosť sťažovateľa ako neprípustnú odmietol, nakoľko bola podaná po uplynutí zákonnej lehoty, ktorej zmeškanie podľa § 443 ods. 5 S. s. p. nemožno odpustiť.

9. O náhrade trov kasačného konania rozhodol najvyšší súd analogicky v zmysle § 170 S. s. p. v spojení s § 467 ods. 1 a 4 S. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov kasačného konania, keďže výsledok kasačného konania je obdobný ako pri odmietnutí žaloby.

10. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta tretia zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.