

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Milana Lipovského a sudcov JUDr. Jany Serbovej a JUDr. Martin Piovartsy. v trestnej veci proti obvinenému **I. G.**, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 0 Tp 302/2009, na neverejnom zasadnutí 5. augusta 2009 v Bratislave o dovolaní, ktoré podal obvinený I. G. proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 11. júna 2009, sp. zn. 2 Tpo 38/2009, rozhodol

t a k t o :

Podľa § 382 písm. c/ Tr. por. dovolanie obvineného I. G. **s a o d m i e t a.**

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Bratislava I uznesením z 5. júna 2009, sp. zn. 0 Tp 302/2009, podľa § 76 ods. 2 Tr. por. u obvineného I. G. predĺžil lehotu trvania väzby o jeden mesiac do 18. júla 2009.

Krajský súd v Bratislave uznesením z 11. júna 2009, sp. zn. 2 Tpo 38/2009, postupom podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. zamietol sťažnosť obvineného I. G., ktorú podal proti vyššie označenému uzneseniu Okresného súdu Bratislava I.

Okresný súd Bratislava I 31. júla 2009 predložil spis Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o dovolaní obvineného I. G., ktoré podal proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 11. júna 2009, sp. zn. 2Tpo 38/2009.

Podľa § 368 ods. 1 Tr. por. dovolanie možno podať proti rozhodnutiu súdu, ktorým bola vec právoplatne skončená.

Trestný poriadok nevymedzuje pojem „vec právoplatne skončená“, ale z výkladu ustanovení § 368 až § 392 Tr. por., ktoré upravujú mimoriadny opravný prostriedok - dovolanie, možno prijať záver, že tento pojem napĺňajú len tie rozhodnutia, ktoré sa týkajú merita veci, teda rozhodnutia, ktorými sa končí trestné stíhanie obvineného ako celok. Je neprípustné, dovolaním ako mimoriadnym opravným prostriedkom, napadnúť aj iné parciálne rozhodnutia súdov oboch inštancií.

Rozhodnutím vo veci samej, teda meritórnym rozhodnutím je

- 1/ rozsudok alebo trestný rozkaz, ktorým bol obvinený uznaný za vinného a bol mu uložený trest, resp. ochranné opatrenie, alebo bolo upustené od potrestania,
- 2/ rozsudok, ktorým bol obžalovaný oslobodený spod obžaloby,
- 3/ uznesenie o zastavení trestného stíhania,
- 4/ uznesenie o postúpení veci inému orgánu,
- 5/ uznesenie o uložení ochranného opatrenia,
- 6/ uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania,
- 7/ uznesenie súdu o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania,
- 8/ rozsudok o schválení dohody o vine a treste v obmedzenom rozsahu - § 334 ods. 4 Tr. por.,
- 9/ rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý riadny opravný prostriedok proti rozsudku alebo uzneseniu uvedenému sub 1 až 7.

V posudzovanej veci dovolanie nebolo podané vo veci, v ktorej môže procesná strana podať tento mimoriadny opravný prostriedok, v písomnom podaní dovolania nebol uvedený jeho dôvod podľa § 371 Tr. por., nebol podaný obhajcom (§ 373 Tr. por.).

V rozhodovanej veci neboli splnené podmienky dovolania podľa § 371 Tr. por., preto Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí, bez preskúmania veci, dovolanie podané obvineným I. G. odmietol.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 5.augusta 2009

JUDr. Milan L i p o v s k ý , v. r.
predseda senátu

Vypracovala: JUDr. Jana Serbová

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová