

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Sžo/293/2015
Identifikačné číslo spisu:	5015200702
Dátum vydania rozhodnutia:	26.05.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Zdenka Reisenauerová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:5015200702.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 25, IČO: 35 807 598, proti odporcovi: Okresný úrad Bytča, katastrálny odbor, so sídlom v Bytči, Zámok č. 104, za účasti: I. Q., bytom v S., P. č. XXXX/XX, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu zo dňa 7. januára 2015, číslo V 1418/2014, v znení opravy zo dňa 16. júna 2015, číslo V 1418/14, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Žiline zo dňa 18. septembra 2015, č. k. 22Sp/77/2015-21, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Žiline rozsudkom zo dňa 18. septembra 2015, č. k. 22Sp/77/2015-21, potvrdil rozhodnutie odporcu zo 7. januára 2015, číslo V 1418/2014, v znení opravy zo dňa 16. júna 2015, číslo V 1418/14.

Navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal.

Rozsudok krajského súdu napadol včas podaným odvolaním navrhovateľ.

Navrhovateľ podaním zo 4. apríla 2016, doručeným odvolaciemu súdu 11. apríla 2016, vzal svoje odvolanie proti rozsudku krajského súdu v celom rozsahu späť. Nežiadal priznať náhradu trov konania. Podľa § 207 ods. 2 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 OSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže odvolanie proti rozsudku krajského súdu bolo vzaté späť skôr, ako o ňom odvolací súd rozhodol,

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) v súlade s § 207 ods. 3 OSP odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že účastníkom náhradu trov konania nepriznal. Navrhovateľ náhradu trov konania nežiadal a odporcovi trovy v odvolacom konaní nevznikli.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta tretia zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.