

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Sžr/74/2012
Identifikačné číslo spisu:	2007200489
Dátum vydania rozhodnutia:	17.12.2012
Meno a priezvisko:	JUDr., Ing. Miroslav Gavalec
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2012:2007200489.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v právnej veci navrhovateľky: Y.Z., bytom B., zastúpená: Z. S., bytom H., proti odporcom: 1. Obvodný pozemkový úrad v Galante, Mierové nám. č. 1, Galanta, 2. Slovenský pozemkový fond, regionálny odbor Galanta, Mierové nám. č. 1, Galanta, 3. Lesy Slovenskej republiky, š.p., Nám. SNP, Banská Bystrica, Odštepny závod Palárikovo, zastúpený JUDr. Evou Mihókovou, advokátkou, so sídlom ul. 1. mája 22, Zlaté Moravce, o preskúmanie rozhodnutia č. GA 2007/02835-11 NM zo dňa 28. augusta 2007, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súd v Trnave č.k. 32Sp/61/2007-39 zo dňa 26. marca 2008, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky o d m i e t a.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a.

Odôvodnenie

Krajský súd v Trnave napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie Obvodného pozemkového úradu v Galante č.j.: GA 2007/02835-11 NM zo dňa 28. augusta 2007.

Proti tomuto uzneseniu sa navrhovateľka odvolala. Žiadala zrušiť napadnuté rozhodnutie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) prejednal vec podľa § 212 ods. 1 v spojení s § 246c OSP, bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 250ja ods. 2 veta prvá OSP) a jednomyseľne (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov) dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľky je potrebné odmietnuť.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 OSP).

Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene (§ 218 ods. 1 písm. a/ OSP).

Rovnopis písomného vyhotovenia rozsudku č. k. 22Sp/61/2007-39 zo dňa 26. marca 2008 bol zástupcovi navrhovateľky riadne doručený 2.mája 2008, (č.l.44) o čom svedčí jeho podpis na doručeníke vrátenej súdu. Odvolanie proti spomínanému rozsudku bolo dané na poštovú prepravu 7.novembra 2010, pričom lehota na podanie odvolania bola 15 dní a uplynula 19.mája 2008. O tejto skutočnosti bola navrhovateľka v rozsudku riadne poučená.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie ako oneskorene podané odmietol podľa § 218 ods. 1 písm. a/ v spojení s § 204 ods. 1 OSP. Nemohol sa zaoberať dôvodmi odvolania ani obsahom napadnutého rozsudku, pretože zistil dôvod, ktorý viedol k nemeritórnemu (procesnému) rozhodnutiu. Preto odvolanie nebolo možné vecne prejednať a o ňom rozhodnúť.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ a s § 246c ods. 1 prvá veta OSP a účastníkom trovy odvolacieho konania nepriznal, keďže výsledok konania je obdobný, ako pri zastavení konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.