

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Ing. K. S., nar. X., trvale bytom S.**, zastúpený JUDr. M. K., advokátkou, Z., proti žalovanému: **Ing. J. K., nar. X., trvale bytom H.**, zastúpenému JUDr. A. S., advokátkou, F., **o určenie neplatnosti právneho úkonu**, o nesúhlase Okresného súdu Nitra s postúpením veci vedenej na tomto súde pod sp. zn. 31Cb 64/2011, takto

r o z h o d o l :

Príslušným súdom na konanie vo veci je Okresný súd Komárno.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Komárno postúpil vec vedenú pod sp. zn. 4Cb 117/2011 Okresnému súdu Nitra s poukazom na ustanovenie § 104a ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) a ustanovenie § 10 ods. 1 a 2 písm. d/ zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 371/2004 Z. z.), ako aj s poukazom na námietku vecnej a miestnej nepríslušnosti vznesenú žalovaným. Uviedol, že žalobca v žalobnom návrhu žiada určenie neplatnosti právneho úkonu – zmluvy o kúpe cenných papierov – akcií a nakoľko ide o spor vyplývajúci z právnych vzťahov, týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov, vrátane sporov z vydaných zmenkových (šekových) platobných rozkazov a sporov týkajúcich sa zmenkových protestov.

Okresný súd Nitra nesúhlasil s postúpením veci Okresným súdom Komárno a podľa § 104a ods. 1 a 3 O. s. p. predložil vec vedenú pod sp. zn. 31Cb 64/2011 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o vecnej príslušnosti. S postúpením veci nesúhlasil z dôvodu, že žalobca sa domáha určenia neplatnosti právneho úkonu, a to zmluvy o kúpe cenných papierov, ktorá sa v súlade s ustanovením § 30 ods. 1 zákona č. 566/2001 Z. z.

o cenných papieroch a investičných službách spravuje ustanoveniami Obchodného zákonníka a neplatnosť napadnutej zmluvy sa posudzuje podľa ustanovení Občianskeho zákonníka. Z toho vyplýva, že nejde o spor týkajúci sa cenných papierov, samotné cenné papiere – akcie, ich podoba, forma, náležitosti ani vydanie v danej veci spochybňované nie sú.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas s postúpením veci v zmysle ustanovenia § 104a ods. 3 O. s. p. a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Nitra je dôvodný.

Podľa § 104a ods. 3 O. s. p., ak súd, ktorému bola vec postúpená, s jej postúpením nesúhlasí, predloží vec bez rozhodnutia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sú sudy nižšieho stupňa viazané.

Podľa § 84 O. s. p. na konanie je príslušný všeobecný súd účastníka, proti ktorému návrh smeruje (odporca), ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 371/2004 Z. z. zmenkovým a šekovým súdom sa rozumie súd, ktorý je príslušný na konanie o veciach týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov, vrátane sporov z vydaných zmenkových (šekových) platobných rozkazov a sporov týkajúcich sa zmenkových protestov.

Podľa § 10 ods. 2 písm. d/ zákona č. 371/2004 Z. z. na konanie vo veciach týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov, vrátane sporov z vydaných zmenkových (šekových) platobných rozkazov a sporov týkajúcich sa zmenkových protestov, je príslušný Okresný súd Nitra pre obvod Krajského súdu v Nitre.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z obsahu spisu zistil, že žalobca sa podaným žalobným návrhom domáha určenia neplatnosti právneho úkonu: Zmluvy o kúpe cenných papierov – akcií. Predmetná zmluva bola uzavretá podľa zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách v znení neskorších predpisov a zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.

Z ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 371/2004 Z. z. možno vyvodit', že zmenkový súd je príslušný na konanie len vo veciach týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov vrátane sporov z vydaných zmenkových (šekových) platobných rozkazov a sporov týkajúcich sa zmenkových protestov. V prejednávanej veci sa však bude posudzovať absolútna neplatnosť zmluvy o kúpe cenných papierov – akcií a nie samotné cenné papiere – akcie, ktoré spochybňované nie sú. Samotný spor sa cenných papierov netýka, a preto príslušným súdom na prejednanie veci bude podľa § 84 O. s. p. všeobecný súd žalovaného.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 104a ods. 3 O. s. p. rozhodol tak, že na prejednanie veci je príslušný Okresný súd Komárno.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 30. novembra 2011

JUDr. Alena Priecelová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová