

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **L. I.**, bytom Š., proti odporkyni **Sociálnej poisťovni, ústrediu**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, **o starobný dôchodok**, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 28. októbra 2011, č. k. 19Sd/7/2010-65, jednohlasne, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd napadnutým uznesením odmietol opravný prostriedok navrhovateľa proti rozhodnutiu odporkyne číslo P 522-5443/2009/0-5 z 21. decembra 2011. Súčasne krajský súd zmietol žiadosť navrhovateľa o ustanovenie zástupcu z radov advokátov a odporkyni právo na náhradu trov konania nepriznal.

Proti uzneseniu súdu prvého stupňa podal navrhovateľ dňa 5. januára 2012 odvolanie s tým, že dôvody odvolania doručí dodatočne. Súd prvého stupňa predložil odvolanie navrhovateľa na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal odvolanie navrhovateľa bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolanie je potrebné odmietnuť.

Podľa § 209 ods. 1 O.s.p. súd prvého stupňa uznesením vyzve toho, kto podal odvolanie neobsahujúce náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2, aby chýbajúce náležitosti doplnil,

a poučí ho o následkoch neodstránenia väd odvolania podľa § 218 ods. 1 písm. d/. Ak sa aj napriek výzve súdu odvolanie nedoplní alebo ak ide o oneskorené odvolanie alebo podané tým, kto naň nie je oprávnený, predloží súd prvého stupňa odvolanie na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Podľa § 218 ods. 1 písm. d/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2; ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1.

Keďže navrhovateľ dôvody odvolania nedoručil, odvolací súd ho uznesením z 18. júna 2012, sp. zn. 9So/27/2012 vyzval, aby chýbajúce dôvody odvolania doplnil, pričom výzva obsahovala poučenie o následkoch neodstránenia väd odvolania. Navrhovateľ, napriek výzve súdu svoje neúplné podanie - odvolanie z 5. januára 2012 nedoplnil a podaním z 11. júla 2012 požiadal (vzhľadom na dátum podania odvolania) o predĺženie 15-dňovej lehoty o nasledujúcich 50 pracovných dní do 24. septembra 2012.

Odvolací súd odvolanie navrhovateľa podľa citovaného ustanovenia § 218 ods. 1 písm. d/ O.s.p. odmietol, pretože navrhovateľ svoje odvolanie nedoplnil ani na výzvu odvolacieho súdu, ktorá mu bola doručená 10. júla 2012 a ktorá obsahovala poučenie o následkoch neodstránenia väd odvolania.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania odvolací súd nepriznal, lebo v tomto konaní im žiadne trovy nevznikli.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 5. novembra 2012

**JUDr. Viera Nevedelová, v.r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :

Dagmar Bartalská