

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4To/7/2013
Identifikačné číslo spisu:	9512100043
Dátum vydania rozhodnutia:	12.05.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Martin Piovartsy
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:9512100043.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v trestnej veci obžalovaného Y. Z. spol. pre obzvlášť závažný zločin úkladnej vraždy podľa § 144 ods. 1, ods. 3 písm. b/, s poukazom na § 141 písm. a/ v štádiu prípravy podľa § 13 ods. 1 Tr. zák. a iné, o odvolaní prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky proti rozsudku Špecializovaného trestného súdu v Pezinku z 28. mája 2013, sp. zn. PK-1T 10/2012, dňa 12. mája 2014 rozhodol

rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. predseda senátu odvolacieho súdu berie na vedomie s p ä ť v z a t i e odvolania prokurátorom Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vo vzťahu k obžalovaným Y. Z. a J. I., ktoré podal proti rozsudku Špecializovaného trestného súdu v Pezinku z 28. mája 2013, sp. zn. PK-1T 10/2012.

Odôvodnenie

Rozsudkom Špecializovaného trestného súdu v Pezinku z 28. mája 2013, sp. zn. PK-1T 10/2014, boli obžalovaní

Y. Z., V. Z., O. L., L. O., J. I., B. X., W. O. a L. M. uznaní vinnými

v bode 1/ Y. Z., V. Z., O. L., L. O., J. I., B. X. a W. O. zo zločinu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Tr. zák.,

v bode 2/ L. O., J. I. a B. X. z obzvlášť závažného zločinu obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 4 písm. c/, s poukazom na § 138 písm. a/ a § 141 písm. a/ Tr. zák.,

v bode 3/ B. X. a W. O. zo zločinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 4 písm. b/, s poukazom na § 141 písm. a/ Tr. zák.,

v bode 4/ L. O., B. X. a W. O. z obzvlášť závažného zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 4 písm. c/, s poukazom na § 138 písm. a/, písm. j/ a § 141 písm. a/ Tr. zák.,

v bode 5/ L. O. a B. X. zo zločinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. a/, ods.

4 písm. b/, s poukazom na § 141 písm. a/ Tr. zák.,

v bode 6/ Y. Z., L. O. a J. I. zo zločinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 4 písm. b/, s poukazom na § 141 písm. a/ Tr. zák.,

v bode 7/ Y. Z. a W. O. zo zločinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/, ods. 4 písm. b/, s poukazom na § 141 písm. a/ Tr. zák.,

v bode 8/ B. X. a W. O. zo zločinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 4 písm. b/, s poukazom na § 141 písm. a/ Tr. zák.,

v bode 9/ O. L. z obzvlášť závažného zločinu vydieračského únosu podľa § 186 ods. 1, ods. 3 písm. a/, ods. 4 písm. c/, s poukazom na § 141 písm. a/, vo vzťahu k ods. 3 v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a L. M. zo spolupáchateľstva podľa § 20 k obzvlášť závažnému zločinu vydieračského únosu podľa § 186 ods. 1, ods. 2 písm. b/, ods. 3 písm. a/, s poukazom na § 138 písm. a/, vo vzťahu k ods. 3 v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.,

v bode 10/ Y. Z., O. L., L. O. a J. I. z obzvlášť závažného zločinu úkladnej vraždy podľa § 144 ods. 1, ods. 3 písm. b/, s poukazom na § 141 písm. a/, v štádiu prípravy podľa § 13 ods. 1 Tr. zák.,

v bode 11/ V. Z. zo zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom v citovanom rozsudku Špecializovaného trestného súdu.

Za to boli obžalovaní odsúdení:

Y. Z. podľa § 144 ods. 3, s poukazom na § 37 písm. a/, písm. h/ a s použitím § 38 ods. 2, ods. 7, § 39 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/, § 41 ods. 2 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvadsaťpäť rokov. Podľa § 48 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. bol zaradený na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Tr. zák. mu bol uložený ochranný dohľad na tri roky.

V. Z. podľa § 296, s poukazom na § 36 písm. 1/, písm. n/, písm. o/, § 37 písm. h/, písm. m/ a s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 2 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere osem rokov. Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. bol zaradený na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2, § 78 ods. 1 Tr. zák. mu bol uložený ochranný dohľad na tri roky.

O. L. podľa § 144 ods. 3, s poukazom na § 37 písm. a/, písm. h/ a s použitím § 38 ods. 2, ods. 7, § 39 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/, § 41 ods. 2 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvadsaťpäť rokov. Podľa § 48 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. bol zaradený na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Tr. zák. mu bol uložený ochranný dohľad na tri roky.

L. O. podľa § 144 ods. 3, s poukazom na § 37 písm. a/, písm. h/ a s použitím § 38 ods. 2, ods. 7, § 39 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/, § 41 ods. 2 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvadsaťpäť rokov. Podľa § 48 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. bol zaradený na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Tr. zák. mu bol uložený ochranný dohľad na tri roky.

J. I. podľa § 144 ods. 3, s poukazom na § 37 písm. a/, písm. h/ a s použitím § 38 ods. 2, ods. 7, § 39 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/, § 41 ods. 2 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvadsaťtri rokov. Podľa § 48 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. bol zaradený na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Tr. zák. mu

bol uložený ochranný dohľad na tri roky.

B. X. podľa § 189 ods. 4, s poukazom na § 37 písm. h/ a s použitím § 38 ods. 2, ods. 7, § 41 ods. 2 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvadsať dva rokov. Podľa § 48 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. bol zaradený na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Tr. zák. mu bol uložený ochranný dohľad na tri roky.

W. O. podľa § 189 ods. 4, s poukazom na § 36 písm. j/, § 37 písm. h/ a s použitím § 38 ods. 2, § 41 ods. 2 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvadsať rokov. Podľa § 48 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. bol zaradený na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Tr. zák. mu bol uložený ochranný dohľad na tri roky.

L. M. podľa § 186 ods. 3, s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere trinásť rokov. Podľa § 48 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. bol zaradený na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Tr. zák. mu bol uložený ochranný dohľad na tri roky.

Podľa § 83 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. boli obžalovaným zhabané:

- originály listín pochádzajúcich od L. O. - nájdené v Ústave na výkon väzby Leopoldov dňa 20. apríla 2011 a zaistené u neho dňa 20. mája 2011 pred stretnutím s obhajcom,

- pištoľ značky FÉG P9R kal. 9 mm Luger, výrobného čísla U., s drevenou pažbou a so zásobníkom bez nábojov - zaistená v areáli FI.AT Centrum, Mlynské Luhy č. 12, Bratislava, zbraň sa nachádza v úschove na oddelení evidencií a dokladov, odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava II.,

- lopata (násada + lopata) s cenovkou, krompáč (násada + krompáč 2,5 kg) s cenovkou, pracovné rukavice s cenovkou a teleskopický obušok - zaistené vo vozidle Viliama Rafaela,

- vak na zver čiernej farby, drevená krabička s obsahom skalpelov, lepiaca páska, 2 ks textilných pút, 1 ks plastových jednorazových pút, 2 ks bielych textilných rukavíc nových, nepoužitých, lieky Stilnox a Xanax SR 0,5 mg nové, neotvorené balenia, dávkovač liekov plastový modrý s nemeckým názvom „Medimax“ a teleskopický obušok - zaistené vo vozidle Filipa Neráda,

- teleskopický obušok v. č. XXXXXX, kópia zápisnice o výsluchu svedka W. L.VS: PPZ-87/BOK-B-2011 zo dňa 7. apríla 2011 a ústrižok poštovej poukážky na adresáta W. L., Ústav na výkon väzby Leopoldov, odosielateľ W. X., na sumu 150 € - zaistené pri domovej prehliadke u B. X. a v jeho vozidle,

- kovový boxer čiernej farby, čierne puzdro z plynovej zbrane zn. Waither P 22, cal. 9 mm, P. A. - prázdne + 1 ks čistenia vyterák + 1 ks nadstavca na hlaveň - zaistené pri domovej prehliadke u obžalovaného W. O.,

- puzdro na krátku guľovú zbraň zn. Dasta, nôž - mačeta o dĺžke 50 cm a nôž o dĺžke 24 cm (rukoväte sú zdravotne škodlivé, manipulovať v rukaviciach) - zaistené pri obhliadke vozidla L. M. Mercedes Benz CLS ev. č. M.,

- kombinované kliešte, kovová tyč o dĺžke 87 cm, uterák s krvou poškodeného J. Y. - zaistené pri ohliadke miesta činu v Trnenci nad Váhom,

- osvedčenie o evidencii motorového vozidla SB800389 ev. č. Z. na meno W. O. + osvedčenie o emisnej kontrole a osvedčenie o technickej kontrole ev. č. Z. a údaje o osobách zo systému Regob T. Z., nar. XX. X. XXXX, M. K., nar. XX. V. XXXX, O. K., nar. XX. V. XXXX (listy formátu A4) - zaistené pri domovej prehliadke u svedka B. Z.,

- lepiaca páska - zaistená pri ohliadke miesta činu vo vinohradoch v Rači,
- oranžový zapaľovač - zaistený pri ohliadke miesta činu v Bernolákove.

Podľa § 83 ods. 2 Tr. zák. sa vlastníkom zhabaných vecí stal štát.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. bola jednotlivým obžalovaným uložená povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť spôsobenú škodu nasledovne.

L. O., J. I. a B. X. poškodenej M., škodu v sume 2 577,84 €,

B. X. a W. O. poškodenému Q. 1, IČO: XX XXX XXX, škodu v sume 3 847,93 €,

L. O. a B. X. poškodeným O. B., nar. XX. F. XXXX a R. B., nar. XX. T. XXXX, obaja trvale bytom B., škodu v sume 15 253,80 € a poškodenej F., IČO: XX XXX XXX, škodu v sume 11 639,91 €,

Y. Z., L. O. a J. I. poškodenej spoločnosti G., IČO: XX XXX XXX, škodu v sume 3 384,63 €,

Y. Z. a W. O. poškodenému B. M., nar. X. I. XXXX, trvale bytom G., škodu v sume 13 045,21 € a poškodenej spoločnosti B., IČO: XX XXX XXX., škodu v sume 214,43 €.

II.

Podľa § 285 písm. f/ Tr. por. obžalovaný V. Z., nar. X. W. XXXX v Z., trvale bytom K., t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby Ilava,

bol oslobodený spod obžaloby

prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, zo dňa 2. apríla 2012, č. k. VII/2 Gv 43/12-33, za obzvlášť závažný zločin úkladnej vraždy podľa § 144 ods. 1, ods. 3 písm. b/, s poukazom na § 141 písm. a/, v štádiu prípravy podľa § 13 ods. 1 Tr. zák., pre skutok uvedený v napadnutom rozsudku, pretože prokurátor na hlavnom pojednávaní ustúpil od obžaloby podľa § 239 ods. 2 Tr. por.

Proti tomuto rozsudku v zákonnej lehote podal odvolanie okrem obžalovaných Y. Z., O. L., L. O., J. I., B. X., W. O. a L. M. aj prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky v neprospech obžalovaných Y. Z., O. L., J. I., L. O., B. X. a W. O..

Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky bolo dňa 7. mája 2014 doručené písomné podanie zo 7. mája 2014, sp. zn. VII/2 Gv 43/12/1000-264, ktorým prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Slovenskej republiky podľa § 312 ods. 2 Tr. por. ním podané odvolanie vo vzťahu k obžalovaným Y. Z. a J. I. berie späť s odôvodnením, že títo sa v súčasnosti podieľajú na objasňovaní trestných činov spáchaných členmi zločineckej skupiny a z tohto dôvodu považuje uložené tresty za dostačujúce.

Podľa § 312 ods. 2 Tr. por. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.,

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.