

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Sžr/122/2014
Identifikačné číslo spisu:	2014200262
Dátum vydania rozhodnutia:	29.01.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Zdenka Reisenauerová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:2014200262.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOST', s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 25, IČO: 35 807 598, proti odporcovi: Okresný úrad Dunajská Streda, katastrálneho odboru, so sídlom v Dunajskej Strede, Agátová č. 7, za účasti B. H., obaja trvalé bytom v F., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu odporcu z 24. februára 2014, číslo: V 6519/13-02, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z .2. septembra 2014, č.k. 43Sp/25/2014-28, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Trnave rozsudkom z 2. septembra 2014, č.k. 43Sp/25/2014-28, potvrdil rozhodnutie odporcu z 24. februára 2014, číslo: V 6519/13-02. Navrhovateľovi a zúčastneným účastníkom konania B. nepriznal náhradu trov konania. Súčasne uložil navrhovateľovi povinnosť zaplatiť na účet krajského súdu 35 € súdneho poplatku za podaný opravný prostriedok v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Rozsudok krajského súdu napadol včas podaným odvolaním navrhovateľ.

Navrhovateľ podaním z 1. decembra 2014, doručeným odvolaciemu súdu 10. decembra 2014 vzal svoje odvolanie proti rozsudku krajského súdu v celom rozsahu späť. Nežiadal priznať náhradu trov konania.

Podľa § 207 ods.2 OSPokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods.3 OSP ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže odvolanie proti rozsudku krajského súdu bolo vzaté späť skôr, ako by o ňom odvolací súd

rozhodol, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) v súlade s § 207 ods. 3 OSP odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods.1 v spojení s § 146 ods.1 písm. c) OSP tak, že účastníkom náhradu trov konania nepriznal. Navrhovateľ náhradu trov konania nežiadal a odporcovi trovy v odvolacom konaní nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.