

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Sžd/32/2012
Identifikačné číslo spisu:	7009200822
Dátum vydania rozhodnutia:	18.02.2014
Meno a priezvisko:	JUDr., Ing. Miroslav Gavalec
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:7009200822.3

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Ing. S. Z., nar. XX.XX.XXXX., bytom M., XXX XX H., zast. JUDr. Ivanom Vankom, advokátom so sídlom advokátskej kancelária Floriánska č. 17, 040 01 Košice, proti žalovanému: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky (pôv. Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Košiciach, Krajský dopravný inšpektorát), so sídlom Pribinova č. 2, 812 72 Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia správneho orgánu v priestupkovom konaní, na odvolanie žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo dňa 20. júna 2012 č. k. 7S/48/2009-71, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky opravuje záhlavie a výrok rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 08.10.2013, sp. zn. 1 Sžd/32/2012 v časti označenia rozsudku Krajského súdu v Košiciach tak, že správne má znieť č. k. 7S/48/2009-71.

Odôvodnenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom sp. zn. 1 Sžd/32/2012 zo dňa 08.10.2013 potvrdil rozsudok Krajského súdu v Košiciach č. k. 7S/48/2009-71 zo dňa 20.6.2012.

Po vyhotovení rozhodnutia Najvyšší súd Slovenskej republiky, na základe návrhu Krajského súdu v Košiciach na opravu rozsudku zistil, že pri opise rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti v záhlaví a výroku rozsudku, v ktorom bolo uvedené označenie rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 7S/48/2009-33, pričom správne malo byť uvedené č. k. 7S/48/2009-71.

Podľa § 246c ods. 1 O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže

odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S poukazom na citované zákonné ustanovenie a skutočnosť, že pri písaní vyššie uvedeného rozsudku došlo ku zrejmej nesprávnosti súd jednomyseľne (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z) rozhodol o oprave tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.