

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **M. – P., s. r. o., so sídlom L., IČO: X.,** zast. JUDr. M. M., advokátom, so sídlom M. proti odporcovi: **U. L. S., a. s., so sídlom P. IČO: X., o zaplatenie 4 039,55 Eur s prísl.,** o dovolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo 14. júna 2012, č. k. 1Cob 349/2011-134, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie navrhovateľa **o d m i e t a .**  
Žalovanému sa náhrada trov dovolacieho konania nepriznáva.

### O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Bratislava II rozsudkom zo dňa 12. mája 2011, č. k. 23Cb 190/2010-94 uložil povinnosť odporcovi zaplatiť navrhovateľovi sumu 2 323,57 Eur s úrokom z omeškania vo výške 14,25% ročne od 16. mája 2009 do zaplatenia, vo zvyšku návrh zamietol a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Krajský súd v Bratislave rozsudkom z 14. júna 2012, č. k. 1Cob 349/2011-134 zmenil rozsudok Okresného súdu Bratislava II zo dňa 12. mája 2011 (vo výroku rozsudku krajského súdu je nesprávne uvedený rok 2001) č. k. 23Cb 190/2010-94 tak, že návrh zamietol a navrhovateľovi uložil povinnosť zaplatiť odporcovi náhradu trov prvostupňového i odvolacieho konania vo výške 381,-- Eur.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu podal navrhovateľ spoločnosť M. – P., s. r. o., so sídlom L., IČO: X., dovolanie s návrhom, aby dovolací súd zrušil v plnom rozsahu rozhodnutie odvolacieho súdu.

Skôr než Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O. s. p.) pristúpil ku skúmaniu prípustnosti dovolania, zisťoval, či bolo dovolanie spoločnosti

M. – P., s. r. o., podané v zmysle ust. § 240 ods. 1 a 2 O. s. p. včas.

Podľa ust. § 240 ods. 1 O. s. p., účastník môže podať dovolanie do jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu na súde, ktorý rozhodoval v prvom stupni. Ak odvolací súd vydal opravné uznesenie, plynie táto lehota od doručenia opravného uznesenia.

Podľa § 243b ods. 5 prvá veta O. s. p. ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 225 a § 226 platia pre konanie na dovolacom súde obdobne.

Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene (§ 218 ods. 1 písm. a/ O. s. p.)

Napadnuté rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 7. augusta 2012. Od tohto dňa začala plynúť lehota na podanie dovolania. Koniec jednomesačnej lehoty pripadol na 7. september 2012, čo je piatok. Dovolanie bolo na poštu ako doporučená zásielka podané 10. septembra 2012, teda po uplynutí dovolacej lehoty.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto dovolanie odmietol podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a/ O. s. p.

Žalovanému v dovolacom konaní žiadne trovy nevznikli, preto mu ich náhradu Najvyšší súd Slovenskej republiky nepriznal.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 25. septembra 2012

**JUDr. Beata Miničová, v. r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová