

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **I.**, bývajúceho v N., v dovolacom konaní zastúpeného JUDr. R., advokátom so sídlom v Ž., proti odporcovi **S.**, so sídlom v B., o **zaplatenie 61.705,70 € s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 17 C 109/2004, o dovolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 31. marca 2009, sp. zn. 8 Co 408/2007, takto

r o z h o d o l :

Konanie o dovolaní **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava I, po právoplatnom skončení konania vo veci samej, uznesením zo 17. mája 2007 č.k. 17 C 109/2004-93 uložil navrhovateľovi povinnosť zaplatiť na účet súdu sumu 870,- Sk (28,87 €), nakoľko navrhovateľ podal návrh na začatie konania bez potrebného počtu rovnopisov s prílohami.

Krajský súd v Bratislave uznesením z 31. marca 2009, sp. zn. 8 Co 408/2007 uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne potvrdil.

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal navrhovateľ dovolanie, ktoré však podaním z 12. januára 2010, doručeným prvostupňovému súdu dňa 18. januára 2010, ním ustanovený zástupca zobral v plnom rozsahu späť.

Z ustanovenia § 243b ods. 5 O.s.p. vyplýva, že ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 225 a § 226 platia pre konania na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

So zreteľom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní navrhovateľa zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 4 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 10. marca 2010

JUDr. Ladislav G ó r á s z, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková