

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v trestnej veci obžalovaného **J. B. pre trestný čin lúpeže ako obzvlášť nebezpečný recidivista** podľa § 41 ods. 1, § 43 ods. 1, § 234 ods. 1 Tr. zák. na neverejnom zasadnutí 16. septembra 2009 v Bratislave, o odvolaní obžalovaného J. B. a krajského prokurátora proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 25. marca 2008, sp. zn. 4 T 1/2006, rozhodol podľa § 257 písm. b/, s poukazom na § 223 ods. 1 a § 11 ods. 1 písm. d/ zák. č. 141/1961 Zb. (Tr. por.)

t a k t o :

Rozsudok Krajského súdu v Košiciach z 25. marca 2008, sp. zn. 4 T 1/2006, **s a z r u š u j e.**

Trestné stíhanie vedené proti obžalovanému

J. B., nar. X., trvale bytom

K., bez pracovného pomeru,
od X. nebohého,

s a z a s t a v u j e.

O d ô v o d n e n i e:

Rozsudkom Krajského súdu v Košiciach z 25. marca 2008, sp. zn. 4 T 1/2006, bol J. B. uznaný za vinného z trestného činu lúpeže ako obzvlášť nebezpečný recidivista podľa § 41 ods. 1, § 234 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe, že

- v Košiciach na Dominikánskom námestí pred novinovým stánkom dňa 25. mája 2005 okolo 4.55 hod. chytil odzadu za golier saka H. M., a keď sa táto otočila tvárou k nemu,

pokúšal sa jej z krku strhnúť dve retiazky, potom čo sa ho táto snažila od seba odsotiť, zhodil ju na zem a keď ležala na zemi, strhol jej obe retiazky aj s príveskom v tvare guľičky a monogramom v tvare písmena „H“ a z miesta ušiel, pričom jej spôsobil škodu vo výške 10 565 Sk a ľahké zranenie v záhlavnej oblasti s dobou liečenia do 10 dní, pričom tohto konania sa dopustil potom, čo

- rozsudkom Okresného súdu Košice II., sp. zn. 4 T 324/96, zo dňa 16. januára 1997 mu bol pre trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. a iné, uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov, ktorý vykonal 14. októbra 2002

a tohto skutku sa dopustil tiež potom, čo

- rozsudkom Obvodného súdu Košice II, sp. zn. 8 T 133/93, zo dňa 10. februára 1993 mu bol pre trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1 Tr. zák. a iné, uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do NVÚ pre mladistvých, ktorý vykonal 22. septembra 1993 a

- rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 4 T 324/96, zo dňa 16. januára 1997 mu bol pre trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov so zaradením do II. NVS, ktorý vykonal 14. októbra 2002.

Za to mu bol uložený podľa § 234 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1, § 35 ods. 3 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) rokov.

Súčasne súd zrušil výrok o treste a spôsobe jeho výkonu z trestného rozkazu Okresného súdu Košice I, sp. zn. 2 T 57/06, zo dňa 30. septembra 2006, ktorým bol obžalovanému podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 39a ods. 2 písm. c/ Tr. zák. bol obžalovaný pre výkon trestu odňatia slobody zaradený do III. (tretej) nápravno-výchovnej skupiny.

Proti tomuto rozsudku podali odvolanie krajský prokurátor v Košiciach a obžalovaný J. B..

Krajský prokurátor navrhol rozsudok súdu prvého stupňa zrušiť a žiadal, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky sám rozhodol podľa § 259 ods. 3 Tr. por. tak, že obžalovanému uloží v zmysle § 43 ods. 1 Tr. zák. trest odňatia slobody na doživotie. Pre neuloženie takéhoto trestu považuje totiž rozsudok krajského súdu za nezákonný.

Obžalovaný J. B. sa odvolaním domáhal oslobodenia spod obžaloby, lebo žalovaného skutku sa nedopustil.

Krajský súd v Košiciach predložil spis Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o podaných odvolaniach. Najvyšší súd Slovenskej republiky určil vo veci termín verejného zasadnutia na deň 23. septembra 2009.

Z oznámenia CEO ako i z úmrtného listu vystaveného matričným úradom Mestská časť Košice – západ, odvolací súd zistil, že obžalovaný J. B. zomrel X..

Podľa § 257 písm. b/ Tr. por. odvolací súd napadnutý rozsudok zruší a trestné stíhanie zastaví, ak zistí, že je tu niektorá z okolností, ktoré by odôvodňovali zastavenie trestného stíhania súdom prvého stupňa (§ 223 ods. 1, ods. 2).

Podľa § 223 ods. 1 Tr. por. súd zastaví trestné stíhanie, ak zistí za hlavného pojednávania, že je tu niektorá z okolností uvedených v ustanovení § 11 ods. 1 Tr. por.

Podľa § 11 ods. 1 písm. d/ Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

S poukazom na ustanovenie § 263 ods. 1 písm. a/ Tr. por. odvolací súd vo veci rozhodol na neverejnom zasadnutí, pretože urobil rozhodnutie podľa § 257 Tr. por.

Na základe ustanovenia § 564 ods. 4 zák. č. 301/2005 Z.z. Trestný poriadok odvolací súd konanie o opravných prostriedkoch vykonal podľa predpisov účinných do 31. decembra 2005, nakoľko vo veci bola obžaloba podaná na krajský súd na vykonanie konania v prvom stupni 27. októbra 2005, teda pred dňom nadobudnutia účinnosti teraz platných predpisov a krajský súd konanie vykonal podľa predpisov účinných do 31. decembra 2005.

V posudzovanej veci bolo nepochybne preukázané, že obžalovaný J. B. zomrel a keďže v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 11 ods. 1 písm. d/ Tr. por. v začatom trestnom stíhaní proti obžalovanému nie je možné pokračovať, odvolací súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.

V Bratislave 16. septembra 2009

JUDr. Milan L i p o v s k ý , v. r.
predseda senátu

Vypracovala: JUDr. Jana Serbová

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová