

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 1Sžfk/76/2019  
Identifikačné číslo spisu: 3018200142  
Dátum vydania rozhodnutia: 27.07.2020  
Meno a priezvisko: JUDr., Ing. Miroslav Gavalec  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:3018200142.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd kasačný v právnej veci žalobcu (v konaní sťažovateľ): A. Q. U., trvale bytom M. Č.. XXXX/XX, S. C., zast.: JUDr. Jánom Legerským, advokátom, so sídlom advokátskej kancelárie Námestie sv. Anny č. 15/25, 911 01 Trenčín, IČO: 34 054 081 proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, IČO: 42 499 500, so sídlom Lazovná č. 63, 974 01 Banská Bystrica, vo veci všeobecnej správnej žaloby, o kasačnej sťažnosti proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 02. apríla 2019 č.k. 11S/49/2018-87, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o kasačnej sťažnosti z a s t a v u j e.

Účastníkom právo na náhradu trov kasačného konania n e p r i z n á v a .

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trenčíne ako správny súd rozsudkom zo dňa 02. apríla 2019 č.k. 11S/49/2018-87 zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáhal zrušenia rozhodnutia žalovaného č. 100434400/2018 z 22.02.2018 ako aj rozhodnutie Daňového úradu Trenčín č. 101811681/2017 z 22.08.2017 a vrátenia veci prvostupňovému orgánu na ďalšie konanie.
2. Proti uvedenému rozsudku správneho súdu podal žalobca v postavení sťažovateľa včas kasačnú sťažnosť, v ktorom navrhol kasačnému súdu napadnutý rozsudok zmeniť tak, že postupom podľa § 462 ods. 2 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „S.s.p.“) zruší tak rozhodnutie žalovaného ako aj rozhodnutie prvostupňového orgánu a vec vráti v zmysle petitu kasačnej sťažnosti prvostupňovému orgánu na ďalšie konanie a súčasne prizná sťažovateľovi náhradu trov kasačného konania.
3. Písomným podaním zo dňa 10.07.2020, doručeným kasačnému súdu elektronickou formou v rovnaký deň, vzal sťažovateľ kasačnú sťažnosť v celom rozsahu späť a navrhol konanie o tejto kasačnej sťažnosti zastaviť.

Podľa § 460 S.s.p. v citovanom znení kasačný súd uznesením zastaví konanie, ak došlo k späťvzatiu kasačnej sťažnosti.

4. Vzhľadom k tomu, že k späťvzatiu kasačnej sťažnosti došlo pred rozhodnutím vo veci samej, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako kasačný súd (§ 438 ods. 2 S.s.p.) konanie o kasačnej sťažnosti podľa vyššie citovaného ust. § 460 S.s.p. zastavil.

5. O náhrade trov kasačného konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky v súlade s § 170 písm. b) s použitím § 467 ods. 1 a 4 v spojení s § 171 S.s.p.

Podľa § 467 ods. 1 S.s.p. ustanovenia o trovách konania sa primerane použijú na kasačné konanie.

Podľa § 467 ods. 2 S.s.p. platí, že ak kasačný súd zmení rozhodnutie krajského súdu, rozhodne aj o nároku na náhradu trov konania na krajskom súde a kasačnom súde.

Podľa § 467 ods. 3 S.s.p. platí, že ak kasačný súd zruší rozhodnutie krajského súdu a vec mu vráti na ďalšie konanie, krajský súd rozhodne aj o nároku na náhradu trov kasačného konania.

Podľa § 467 ods. 4 S.s.p. platí, že ak kasačný súd rozhodne o zastavení konania, o odmietnutí kasačnej sťažnosti alebo postúpení veci, rozhodne aj o nároku na náhradu trov konania, ktoré predchádzalo zrušeniu rozhodnutia krajského súdu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustná kasačná sťažnosť (§ 438 v spojení s § 439 S.s.p.).