

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 9So/106/2016  
Identifikačné číslo spisu: 4016200243  
Dátum vydania rozhodnutia: 30.11.2016  
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Nevedelová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2016:4016200243.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: C. Q., bytom T., t. č. ÚVTOS Leopoldov, Gucmanova 19/670, proti odporkyni: Sociálna poisťovňa - ústredie, Ul. 29. augusta 8, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporkyne zo dňa 15. júna 2015 č. XY, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre zo dňa 23. marca 2016, č. k. 19Sd/38/2016-22, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Nitre zo dňa 23. marca 2016, č.k. 19Sd/38/2016-22, p o t v r d z u j e.

### Odôvodnenie

Uznesením zo dňa 23. marca 2016, č.k. 19Sd/38/2016-22, Krajský súd v Nitre zastavil konanie vo veci preskúmania rozhodnutia odporkyne zo dňa 15. júna 2015 č. XY z dôvodu prekážky začatého konania.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie navrhovateľ, tvrdiac, že podal len jeden opravný prostriedok proti rozhodnutiu odporkyne zo dňa 15. júna 2015, a to na Krajský súd v Trnave v dvoch vyhotoveniach. Predpokladá, že Krajský súd v Trnave postúpil tieto vyhotovenia Krajskému súdu v Nitre v rôzne dni, čo spôsobilo, že v predmetnej veci boli vedené dve konania. Zdôraznil svoje zdravotné problémy a žiadal o opätovné prehodnotenie a posúdenie svojho zdravotného stavu a preskúmanie zákonnosti napadnutého rozhodnutia a postupu odporkyne.

Odporkyňa sa k odvolaniu navrhovateľa nevyjadрила.

Podľa § 492 ods. 2 Správneho súdneho poriadku (ďalej len „SSP“) odvolacie konania podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

V súlade s ustanovením § 492 ods. 2 SSP sa odvolací súd v konaní riadil ustanoveniami O.s.p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie

krajského súdu bez pojednávania v súlade s § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolanie nie je dôvodné, napadnuté uznesenie prvostupňového súdu je vo výroku správne a preto toto rozhodnutie potvrdil.

Podľa § 246c ods. 1 O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Zo spisu prvostupňového súdu vyplýva, že navrhovateľ sa návrhom zo dňa 12. júla 2015, doručeným Krajskému súdu v Trnave dňa 14. júla 2015, domáhal preskúmania rozhodnutia odporkyne o zamietnutí jeho žiadosti o invalidný dôchodok. Vec bola na tomto krajskom súde vedená pod sp. zn. 20Sd/32/2015 a krajský súd ju uznesením zo dňa 21. júla 2015 postúpil Krajskému súdu v Nitre ako súdu vecne a miestne príslušnému, ktorý vo veci koná v konaní č. 19Sd/140/2015.

Na Krajskom súde v Trnave sa konanie o tom istom opravnom prostriedku navrhovateľa proti rozhodnutiu odporkyne o zamietnutí žiadosti o invalidný dôchodok viedlo tiež pod sp. zn. 44Sd/6/2016. Uznesením č.k. 44Sd/6/2016-12 zo dňa 09. februára 2016 bola táto vec postúpená Krajskému súdu v Nitre, kde bola zapísaná pod č.k. 19Sd/38/2016.

Konanie vedené na Krajskom súde v Nitre pod č. 19Sd/140/2015 bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo ďalšie konanie aj pod č. 19Sd/38/2016.

V každej právnej veci môže na súde prebiehať len jedno konanie, ako to vyplýva z ustanovenia § 83 O.s.p.

V prejednávanej veci prebiehali na súde dve konania, a to konanie pôvodne vedené na Krajskom súde v Trnave pod sp. zn. 20Sd/32/2015, ako aj konanie pôvodne vedené na Krajskom súde v Trnave pod sp. zn. 44Sd/6/2016, po postúpení na Krajskom súde v Nitre pod sp. zn. 19Sd/38/2016. Z uvedených dôvodov zastavením konania vo veci vedenej na Krajskom súde v Nitre pod sp. zn. 19Sd/38/2016 nemôže dôjsť k žiadnej ujme na právach navrhovateľa. Odvolací súd preto uznesenie krajského súdu potvrdil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.