

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5Tost/2/2018
Identifikačné číslo spisu: 9517100076
Dátum vydania rozhodnutia: 22. februára 2018
Meno a priezvisko: JUDr. Juraj Kliment
Funkcia:
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:9517100076.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a členov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Petra Szaba v trestnej veci obvineného Ing. M. H. a spol. pre pokračovací zločin machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe podľa § 266 ods. 1, ods. 2 písm. c), d), ods. 3 písm. a) Tr. zák. a iné, na neverejnom zasadnutí konanom 22. februára 2018 v Bratislave, o sťažnosti prokurátorky Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky proti uzneseniu Špecializovaného trestného súdu, pracovisko Banská Bystrica z 5. septembra 2017, sp. zn. BB-3T/12/2017, rozhodol

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 písm. b) Tr. por. napadnuté uznesenie sa zrušuje a Špecializovanému trestnému súdu, pracovisko Banská Bystrica sa ukladá, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

Odôvodnenie

Prokurátorka Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (ďalej len „prokurátorka“) podala dňa 12. apríla 2017, sp. zn. VII/ 2 Gv 12/16/1000-52, na Špecializovaný trestný súd, pracovisko Banská Bystrica (ďalej len „špecializovaný súd“) obžalobu na obvineného Ing. M. H. za skutok pod bodom I./, 1 - 142, ktorý bol právne kvalifikovaný ako pokračovací zločin machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe podľa § 266 ods. 1, ods. 2 písm. c), d), e), ods. 3 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s pokračovacím zločinom zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák., na obvineného Ing. T.X. za skutok pod bodom II./, ktorý bol právne kvalifikovaný ako machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe podľa § 266 ods. 1, ods. 2 písm. e), ods. 3 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. v jednočinnom súbehu s pokračovacím zločinom podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. a), b), ods. 3 Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. a na obvinených Ing. M. H., Ing. T.X., Ing. V. K., Ing. R. K. a Bc. Y.X. za skutok pod bodom III./, ktorý bol právne kvalifikovaný ako obzvlášť závažný zločin legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. c) (v prípade Ing. M. H. aj podľa písm. a), c), ods. 4 písm. a) Tr. zák. v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák. spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že:I./ v presne nezistenom čase v období od začiatku roka 2009 až do 22. marca 2011 v Bratislave, v Nitre a na ďalších miestach, obvinený Ing. M. H. v postavení vedúceho oddelenia materiálno-technického zabezpečenia sekcie

ekonomiky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „SE MV SR“), teda ako verejný činiteľ, v rozpore s ustanovením § 53 ods. 1 písm. b), f), m), ods. 2 písm. b), d), h) zákona č. 312/2001 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 312/2001 Z. z.“) ako vyhlasovateľ a usporiadateľ verejných obstarávaní - zákazky s nízkou hodnotou podľa § 4 ods. 1, ods. 5 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 25/2006“), obstarávateľom - SE MV SR, v súvislosti s verejnými obstarávaniami, ktoré patrili do jeho pracovnej náplne, zabezpečoval cenové ponuky predovšetkým od spoločnosti LILTEK, s.r.o., ale aj od iných spoločností bez ich vedomia, rozdeľoval zákazky z dôvodu limitu a taktiež po vzájomnej dohode s obvineným Ing. T.X., konateľom spoločnosti T. - L., s.r.o., ktorý mu prisľúbil úplatky vo výške 50 % zo zisku zákaziek od spoločností T. - L., s.r.o., IČO: XX XXX XXX, Zbehy XXX, Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, IČO: 34523561, Zbehy 788, TRIGONUS, a.s., IČO: 44 355 947, Moldavská cesta 10, Košice, Juraj Kišš - DEFCORP, IČO: 30008778, Na Hôrke 55/44, Nitra, ALFA-ZETA, s.r.o., IČO: 35 944 722, Kmeťkova 5, Nitra, P.A.S. spol. s r.o., IČO: 31 620 191, Inovecká 11, Banská Bystrica, RDA, s.r.o., IČO: 36 851 680, Trenčianska 1885/27, Nové Mesto nad Váhom, Pal.Van., s.r.o., IČO: 36 199 206, Mlynky 17, Nižný Klátov 1017, Nižný Klátov, ADVERTA SLOVAKIA, s.r.o., IČO: 35 968 087, Hledíkova 3, Šurany, Eva Sýkorová Edass, IČO: 33704414, Dlhá 54, Nitra, PILTEX, s.r.o., IČO: 45 503 281, Inovecká 11, Banská Bystrica, LILTEK, s.r.o., IČO: 36 731 994, Bárťfayho 14/1049, Nitra, FORA, s.r.o., IČO: 36 536 971, Zámocká 15, Šurany, IS-MIRAGE, s.r.o., IČO: 44 966 946, Kamenná 11, Žilina, Juraj Králik - ZAJO, IČO: 34448004, ul. 29.augusta 1646/6, Galanta, FALCO SK, IČO: 36 046 540, Zigmund šachta 13, Banská Štiavnica, SEDIS, s.r.o., IČO: 45685002, Kríková 8, Bratislava, SEC TRADE, s.r.o, IČO: 44845006, Sklabinská 20, Bratislava a od ďalších oslovených uchádzačov jednotlivých verejných obstarávaní na Ministerstve vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „MV SR“), a to takým spôsobom, že obvinený Ing. T.X. zabezpečil k účasti vo verejných obstarávaníach potrebný počet spoločností, od ktorých boli následne získané cenové ponuky v mnohých prípadoch aj bez ich vedomia, ktoré boli nadhodnocované, obvinený Ing. M. H. prispôbil kritériá verejných obstarávaní tak, aby zákazky zadané verejným obstarávateľom MV SR vyhral ten uchádzač, na ktorom sa obaja už vopred dohodli, pričom vyššie menované spoločnosti získali za uvedené obdobie zákazky v hodnote najmenej 2.552.595,80 €, čím spôsobili MV SR podľa znaleckých posudkov škodu vo výške 198.031,11 €, za vybavenie jednotlivých zákaziek obvinený Ing. M. H. prostredníctvom spoločnosti LILTEK, s.r.o., IČO: 36 731 994, Bárťfayho 14/1049, Nitra, ktorej spoločníčkou a konateľkou je jeho manželka Ing. V. K. a jeho svokor Ing. R. K., CSc., zinkasoval úplatky v celkovej výške najmenej 239.858 € a pre tento účel konali nasledovne: 1. vo verejnom obstarávaní SE-65-16-1/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 6. marca 2009, ktorého predmetom bola strelecká OPP a výbava, boli oslovenými uchádzačmi Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX a HEREFORD, s.r.o., pričom vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 2.819,83 €,2. vo verejnom obstarávaní SE-59-52/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 19. októbra 2009, ktorého predmetom boli protiúderové prilby v počte 34 ks, boli oslovenými uchádzačmi TRIGONUS, a.s., PK Consulting, s.r.o., pričom vybratým uchádzačom bola TRIGONUS, a.s., so sumou zákazky 15.496,18 €,3. vo verejnom obstarávaní SE-59-43/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 17. augusta 2009, ktorého predmetom bola balistická prilba v počte 77 ks, boli oslovenými uchádzačmi TRIGONUS, a.s., Pal.Van., s.r.o., PK Consulting, s.r.o., pričom vybratým uchádzačom bola TRIGONUS, a.s., so sumou zákazky 35.644,07 €,4. vo verejnom obstarávaní SE-59-36/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 18. júna 2009, ktorého predmetom bol ochranný štít v počte 45 ks, boli oslovenými uchádzačmi TRIGONUS, a.s., Pal.Van., s.r.o., pričom vybratým uchádzačom bola TRIGONUS, a.s., so sumou zákazky 17.912,48 €,5. vo verejnom obstarávaní SE-59-5/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 2. marca 2009, ktorého predmetom boli nepriestrelné vesty (likvidácia) v počte 90 ks, boli oslovenými uchádzačmi TRIGONUS, a.s. a Pal.Van, s.r.o., pričom vybratým uchádzačom bola TRIGONUS, a.s., so sumou zákazky 2.324,07 €,6. vo verejnom obstarávaní SE-20-53/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 18. júna 2009, ktorého predmetom bol olej BREAK-FREE CLP-6/CLP-120R, boli oslovenými uchádzačmi Jaroslav Šimončíč - TELETRONIK, Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, TRACON SLOVAKIA, s.r.o., pričom vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 12.911,50 €,7. vo verejnom obstarávaní SE-20-

101/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 26. novembra 2009, ktorého predmetom bola nastreľovacia stolica, boli oslovenými uchádzačmi TRIGONUS, a.s., Juraj Kišš - DEFFCORP, pričom vybratým uchádzačom bola TRIGONUS, a.s., so sumou zákazky 6.747,30 €,8. vo verejnom obstarávaní SE-20-100/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 26. novembra 2009, ktorého predmetom bolo multifunkčné náradie Leatherman Surge, boli oslovenými uchádzačmi TRIGONUS a.s. a IS-MIRAGE, s.r.o., pričom vybratým uchádzačom bola IS-MIRAGE, s.r.o., so sumou zákazky 35.680,96 €,9. vo verejnom obstarávaní SE-20-91/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 12. októbra 2009, ktorého predmetom boli malorážkové náboje, boli oslovenými uchádzačmi PK Consulting, s.r.o. a Pal.Van., s.r.o., vybratým uchádzačom bol Pal.Van., s.r.o., so sumou zákazky 35.224,00 €,10. vo verejnom obstarávaní SE-20-30/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 4. júna 2009, ktorého predmetom zákazky bola zásahová výbuška P1 s pákovým zapalovačom, nábojka-20Nk so zátkouB-so zápalnicou, nábojka 20-Mk so zátkouB-EL, boli oslovenými uchádzačmi PYRA, s.r.o., HMP ECO TEAM, s.r.o., TRIGONUS, a.s., vybratým uchádzačom bol TRIGONUS, a.s., so sumou zákazky 19.949,16 €,11. vo verejnom obstarávaní SE-20-21/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 8. apríla 2009, ktorého predmetom boli výklopné kryty puškohľadu v počte 4 ks, čistiaca šnúra BORESNAKE cal. 300 W Mag v počte 2 ks, čistiaca šnúra BORESNAKE cal. 223 rem v počte 2 ks, rozkladacie puzdro ostreľovača v počte 4 ks, mobilná nastreľovacia jednotka v počte 2 ks, boli oslovenými uchádzačmi PROFITACTIC, s.r.o. a TRIGONUS, a.s., vybratým uchádzačom bol PROFITACTIC, s.r.o., so sumou zákazky 3.148,10 €,12. vo verejnom obstarávaní SE-20-63-1/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 14. augusta 2009, ktorého predmetom boli brokové náboje 12x70, 3,6+ 0,2 mm, boli oslovenými uchádzačmi Pal.Van., s.r.o., TRIGONUS, a.s., PK Consulting, s.r.o., vybratým uchádzačom bol TRIGONUS, a.s., so sumou zákazky 21.919,80 €,13. vo verejnom obstarávaní SE-20-38/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 15. mája 2009, ktorého predmetom bola likvidácia osvetľovacích rakiet ROS-40, boli oslovenými uchádzačmi SYNTCHEM, spol. s r.o., Pal.Van., s.r.o., vybratým uchádzačom bol Pal.Van., s.r.o., so sumou zákazky 27.570,25 €,14. vo verejnom obstarávaní číslo SE-OMTZ-64-21/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 30. apríla 2010, ktorého predmetom boli špeciálne terče a prelepy, boli oslovenými uchádzačmi PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o., RDA, s.r.o., vybratým uchádzačom bola RDA, s.r.o., so sumou zákazky 8.746,50 €,15. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-64-23/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 30. apríla 2010, ktorého predmetom bola balistická maska, boli oslovenými uchádzačmi W.A.R, s.r.o., RDA, s.r.o., vybratým uchádzačom bola W.A.R., s.r.o., so sumou zákazky 639,03 €,16. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-149-033/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 10. mája 2010, ktorého predmetom bola prilba balistická v počte 52 kusov, boli oslovenými uchádzačmi TRIGONUS, a.s. a WAR, s.r.o., vybratým uchádzačom bol TRIGONUS, a.s., so sumou zákazky 25.308,92€,17. vo verejnom obstarávaní MV-SE-OMTZ-149-013/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 12. apríla 2010, ktorého predmetom boli protiúderové štíty v počte 100 kusov, boli oslovenými uchádzačmi: Pal.Van., s.r.o. a PK Consulting, s.r.o., vybratým uchádzačom bol Pal.Van., s.r.o., so sumou zákazky 35.700,00 €,18. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ1-2011/000891-005, na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 18. februára 2011, ktorého predmetom bola prilba protiúderová v počte 103 kusov, boli oslovenými uchádzačmi TRIGONUS, a.s., W.A.R, s.r.o. a vybratým uchádzačom bol TRIGONUS, a.s., so sumou zákazky 35.967,60€,19. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ1-2011/001031 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 8. marca 2011, ktorého predmetom bolo multifunkčné náradie, boli oslovenými uchádzačmi TRIGONUS, a.s., Sedis, s.r.o., Pal.Van., s.r.o., vybratým uchádzačom bol Sedis, s.r.o., so sumou zákazky 23.520,00 €,20. vo verejnom obstarávaní SE-59-12/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 17. marca 2009, ktorého predmetom bola vesta reflexná v počte 1.900 kusov, boli oslovenými uchádzačmi VEP spol. s r.o., MLAĎ DLK TEX, s.r.o., vybratým uchádzačom bola VEP spol. s r.o. so sumou zákazky 35.271,60 €,21. vo verejnom obstarávaní SE-59-33/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 15. júna 2009, ktorého predmetom bolo hodnotné označenie vyšívané v počte 16.550 kusov, boli oslovenými uchádzačmi SPS-lasrwork, s.r.o., SAMSON - Alena Kuzmová, vybratým uchádzačom bol SPS-lasrwork, s.r.o., so sumou zákazky 34.859,27 €,22. vo verejnom obstarávaní SE-59-37/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 18. júna 2009, ktorého predmetom bola vesta kynologická v počte 350 kusov, boli oslovenými uchádzačmi PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o. a RUTEX-TRADE, s.r.o., vybratým uchádzač

bola PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o., so sumou zákazky 34.777,75 €,23. vo verejnom obstarávaní SE-59-48/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 21. septembra 2009, ktorého predmetom boli pulóver vz.98 v počte 800 kusov, vesta pletená vz.98 v počte 500 ks, rukavice pletené čierne vz.98 v počte 500 párov, boli oslovenými uchádzačmi P.A.S. spol. s r.o. a Jozef Múdry Pletiareň, vybratým uchádzačom bol P.A.S. spol. s r.o. so sumou zákazky 30.431,87 €,24. vo verejnom obstarávaní SE-59-50/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 19. októbra 2009, ktorého predmetom bola nepriestrelná vesta na skryté nosenie III.A v počte 10 kusov, boli oslovenými uchádzačmi VEP spol. s r.o. a TRIGONUS, a.s., vybratým uchádzačom bol VEP spol. s r.o., so sumou zákazky 5.950,00 €,25. vo verejnom obstarávaní SE-59-67/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 14. decembra 2009, ktorého predmetom bol chránič trupu v počte 40 kusov, boli oslovenými uchádzačmi Juraj Kišš - DEFCORP, RDA, s.r.o., vybratým uchádzačom bol Juraj Kišš - DEFCORP so sumou zákazky 32.844,00 €,26. vo verejnom obstarávaní SE-65-16/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 2. marca 2009, ktorého predmetom boli paplóny, boli oslovenými uchádzačmi LILTEK, s.r.o., FORA, s.r.o. a vybratým uchádzačom bol LILTEK, s.r.o., so sumou zákazky 2.439,50 €,27. vo verejnom obstarávaní SE-65-14/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 27. februára 2009, ktorého predmetom bola záclonovina, boli oslovenými uchádzačmi Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, P.A.S., s.r.o. a vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 3.441,48€, 28. vo verejnom obstarávaní SE-65-15/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 2. marca 2009, ktorého predmetom boli špeciálne obaly na stroje, ktoré slúžia na výrobu pasov, boli oslovenými uchádzačmi FIOS - Ing. Miroslav Fiala, Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, FORA, s.r.o., vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 11.043,20 €,29. vo verejnom obstarávaní SE-65-6/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 30. januára 2009, ktorého predmetom boli ochranné pracovné prostriedky, boli oslovenými uchádzačmi Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, ADVERTA SLOVAKIA, s.r.o., vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 33.536,08 €,30. vo verejnom obstarávaní SE-65-7/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 30. januára 2009, ktorého predmetom bola deka, boli oslovenými uchádzačmi LILTEK, s.r.o., RUTEX TRADE, s.r.o., vybratým uchádzačom bol LILTEK, s.r.o., so sumou zákazky 2.499,00 €,31. vo verejnom obstarávaní SE-65-62/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 17. decembra 2009, predmetom ktorého boli rozlišovacie pásy, boli oslovenými uchádzačmi RDA, s.r.o., VICTORIA AG ART, s.r.o., vybraným uchádzačom bola VICTORIA AG ART, s.r.o., so sumou zákazky 9.980,00 €,32. vo verejnom obstarávaní SE-65-57/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 16. novembra 2009, ktorého predmetom boli uteráky a utierky, boli oslovenými uchádzačmi Eva Sýkorová Edass, Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 610,47 €,33. vo verejnom obstarávaní SE-65-49/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 12. októbra 2009, ktorého predmetom boli ochranné pracovné pomôcky, boli oslovenými uchádzačmi REMPO, s.r.o. a Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 5.971,79 €,34. vo verejnom obstarávaní SE-65-38/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 22. mája 2009, ktorého predmetom bolo špeciálne pracovné oblečenie pre pracovníkov NPC MV SR, boli oslovenými uchádzačmi Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, REMPO, s.r.o., vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 2.920,38 €,35. vo verejnom obstarávaní SE-65-25/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 24. marca 2009, ktorého predmetom bolo OPP v nebezpečnom prostredí, boli oslovenými uchádzačmi MAGNUM - Andrej Krajčovič, REMPO, s.r.o., vybratým uchádzačom bol MAGNUM - Andrej Krajčovič so sumou zákazky 1.278,06 €,36. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-64-25/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 21. mája 2010, ktorého predmetom boli ochranné pracovné pomôcky, boli oslovenými uchádzačmi REMPO, s.r.o., Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 8.437,10 €,37. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-64-29/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 31. mája 2010, ktorého predmetom boli ochranné pracovné pomôcky pre letecký útvar, boli oslovenými uchádzačmi Pletiareň - Jozef Múdry, Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 208,25 €,38. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-64-44/2010 na základe

vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 6. augusta 2010, ktorého predmetom boli OPP, boli oslovenými uchádzačmi PILTEX, s.r.o., Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, FORA, s.r.o., vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 4.786,71 €,39. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-64-55/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 22. októbra 2010, ktorého predmetom boli posteľné prádlo, vankúše a prikrývky pre ubytovňu Bulharská, boli oslovenými uchádzačmi ÁČKO, a.s., Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, Ing. Marek Kollár - bytový textil, vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 8.796,48 €,40. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-64-70/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 17. decembra 2010, ktorého predmetom boli OPP, boli oslovenými uchádzačmi PILTEX, s.r.o., Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, FORA, s.r.o., vybratým uchádzačom bol PILTEX, s.r.o., so sumou zákazky 6.219,10 €,41. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-16-012/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 19. apríla 2010, ktorého predmetom boli putá jednorazové textilné, boli oslovenými uchádzačmi IS-MIRAGE, s.r.o., Pal.Van., s.r.o., PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o., vybratým uchádzačom bola IS-MIRAGE, s.r.o., so sumou zákazky 35.658,35 €,42. vo verejnom obstarávaní MV-SE-OMTZ-149-2/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 23. februára 2010, ktorého predmetom bola taktická vesta klasik v počte 100 ks, taktická vesta UOU v počte 20 ks, taktická vesta PPU v počte 233 ks, boli oslovenými uchádzačmi Juraj Králik - ZAJO, Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, RDA, s.r.o., vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 35.025,27 €,43. vo verejnom obstarávaní MV-SE-OMTZ-149-3/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 19. februára 2010, ktorého predmetom bola čiapka zimná v počte 1.000 ks, boli oslovenými uchádzačmi Jozef Múdry - Pletiareň, P.A.S. spol. s r.o., Eva Sýkorová Edass, vybratým uchádzačom bola P.A.S. spol. s r.o. so sumou zákazky 29.155,00 €,44. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-149-070/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 12. novembra 2010, ktorého predmetom bolo sako rovnošatové hudba v počte 7 kusov, nohavice rovnošatové v počte 14 kusov, boli oslovenými uchádzačmi VZORODEV v.d., Ester Lišková, vybratým uchádzačom bol VZORODEV v.d., so sumou zákazky 2.736,90 €, 45. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ1-2011/000793-005 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 16. februára 2011, ktorého predmetom bola viazanka 98 v počte 2.500 kusov, boli oslovenými uchádzačmi Eva Sýkorová Edass, ADVERTA SLOVAKIA, a.s., vybratým uchádzačom bola Eva Sýkorová Edass so sumou zákazky 14.100,00 €,46. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ1-2011/000859-007 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 18. februára 2011, ktorého predmetom bola šiltovka s nápisom POLÍCIA v počte 4.000 kusov, boli oslovenými uchádzačmi PILTEX, s.r.o., Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, RDA, s.r.o., vybratým uchádzačom bol PILTEX, s.r.o., so sumou zákazky 24.720,00 €,47. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ1-2011/00860-006 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 9. marca 2011, ktorého predmetom bola vesta reflexná v počte 2.100 kusov, boli oslovenými uchádzačmi SEDIS, s.r.o., PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o., GEMOR FASHION, s.r.o., vybratým uchádzačom bol SEDIS, s.r.o., so sumou zákazky 35.280,00 €,48. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ1-2011/000862-005 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 21. februára 2011, ktorého predmetom bol komplet protiúderový v počte 50 kusov, boli oslovenými uchádzačmi PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o., TRIGONUS, a.s., vybratým uchádzačom bol PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o., so sumou zákazky 35.880,00 €,49. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ1-2011/000897 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 18. februára 2011, ktorého predmetom bola vesta kynologická v počte 370 kusov, boli oslovenými uchádzačmi Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, FALCO SK, Juraj Králik - ZAJO, vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 35.076,00 €,50. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ1-2011/000898-005 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 18. februára 2011, ktorého predmetom bola čiapka zimná v počte 1.300 kusov, boli oslovenými uchádzačmi PILTEX, s.r.o. a FORA, s.r.o., vybratým uchádzačom bol PILTEX, s.r.o., so sumou zákazky 34.320,00 €,51. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ1-2011/001027-005 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 1. marca 2011, ktorého predmetom zákazky bola čiapka so štítkom letná 98 v počte 1.650 kusov, boli oslovenými uchádzačmi TONAK, a.s. a KOUTNÝ spol. s r.o., vybratým uchádzačom bol TONAK, a.s., so sumou 28.858,50 €,52. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ1-2011/001074-005 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 17. marca 2011, ktorého predmetom bola termokukla v počte 2.600 kusov, boli oslovenými uchádzačmi Juraj Králik - ZAJO a Jozef Múdry - Pletiareň, vybratým uchádzačom bol Juraj Králik - ZAJO so sumou zákazky 23.244,00 €,53. vo verejnom obstarávaní SE-

65-41/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 17. júna 2009, ktorého predmetom bolo pracovné oblečenie pre pracovníkov MV SR, boli oslovenými uchádzačmi Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX a REMPO, s.r.o., vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 1.961,12 €,54. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-64-31/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 31. mája 2010, ktorého predmetom boli pracovné rukavice, boli oslovenými uchádzačmi PILTEX, s.r.o. a Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 572,39 €,55. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-149-73/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 17. decembra 2010, ktorého predmetom bola páska reflexná POLÍCIA v počte 5.000 kusov, boli oslovenými uchádzačmi Pal.Van., s.r.o., GEMOR FASHION, s.r.o., RDA, s.r.o., vybratým uchádzačom bol Pal.Van., s.r.o., so sumou zákazky 35.283,50 €,56. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ1-2011/000894-005 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 18. februára 2011, ktorého predmetom bol chlebník 85 v počte 1.400 kusov, boli oslovenými uchádzačmi ADVERTA SLOVAKIA, s.r.o. a RDA, s.r.o., vybratým uchádzačom bola ADVERTA SLOVAKIA, s.r.o., so sumou 35.280,00 €, 57. vo verejnom obstarávaní SE-33-3/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 23. februára 2009, ktorého predmetom bol automatický prenosný tester na kontrolu eurobankoviek CT 330 Plus, boli oslovenými uchádzačmi Eurokontakt, s.r.o. a TRIGONUS, a.s., vybratým uchádzačom bol Eurokontakt, s.r.o., so sumou zákazky 434,54 €,58. vo verejnom obstarávaní SE-20-102/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 26. novembra 2009, ktorého predmetom boli akumulátory do extrémnych podmienok v počte 12 kusov, boli oslovenými uchádzačmi RDA, s.r.o., Juraj Kišš - DEFCORP, vybratým uchádzačom bola Juraj Kišš - DEFCORP so sumou zákazky 8.532,00 €, 59. vo verejnom obstarávaní SE-20-12/OMTZ-2009, na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 6. marca 2009, ktorého predmetom bola dodávka akumulátorov pre elektrocentrály, boli oslovenými uchádzačmi Ing. Róbert Križan - EUROCAR, MMB Services, s.r.o., vybratým uchádzačom bol MMB Services, s.r.o., so sumou zákazky 7.461,30 €,60. vo verejnom obstarávaní SE-20-12/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 6. marca 2009, ktorého predmetom boli revízie a opravy elektrocentrál, boli oslovenými uchádzačmi Ing. Róbert Križan - EUROCAR, DELTA elektronika, s.r.o., vybratým uchádzačom bol Ing. Róbert Križan - EUROCAR so sumou zákazky 30.122,50 €,61. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-16-011/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 26. marca 2010, ktorého predmetom boli opravy a revízie elektrocentrál 4kWA a 6kWA, boli oslovenými uchádzačmi ZP ELEKTRONIK SERVIS spol. s r.o., SEC TRADE, s.r.o., vybratým uchádzačom bol SEC TRADE, s.r.o., so sumou zákazky 30.276,00 €, 62. vo verejnom obstarávaní SE-20-99/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 26. novembra 2009, ktorého predmetom bolo prenosné LED svietidlo I-STORM 24 v počte 4 kusy, boli oslovenými uchádzačmi TRIGONUS, a.s., BETALOV, s.r.o., bol vybratým uchádzačom TRIGONUS, a.s., so sumou zákazky 6.747,30 €,63. vo verejnom obstarávaní SE-20-107/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 18. decembra 2009, ktorého predmetom bolo a) chemické svetlo mix(6hod) v počte 1.800 kusov, b) chemické svetlo SOS (5 min.) v počte 1.050 kusov, c) chemické svetlo Infra (3 hod.) v počte 300 kusov, boli oslovenými uchádzačmi Juraj Kišš - DEFCORP, IS-MIRAGE, s.r.o., PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o., vybratým uchádzačom bol IS-MIRAGE, s.r.o., so sumou zákazky 33.915,00€,64. vo verejnom obstarávaní SE-59-47/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 16. októbra 2009, ktorého predmetom boli náhradné diely k stanom: teleskopická tyč v počte 12 kusov, podstavce v počte 10 kusov, spojovacie svorky v počte 40 kusov, boli oslovenými uchádzačmi Andrej Krajčovič - MAGNUM a RDA, s.r.o., vybratým uchádzačom bol Andrej Krajčovič - MAGNUM so sumou zákazky 2.850,53 €,65. vo verejnom obstarávaní SE-65-8/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 30. januára 2009, ktorého predmetom boli drobné športové potreby, boli oslovenými uchádzačmi LILTEK, s.r.o. a Teleport, s.r.o., vybratým uchádzačom bol LILTEK, s.r.o., so sumou zákazky 361,40 €,66. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-64-27/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 21. mája 2010, ktorého predmetom boli chrániče sluchu v počte 200 kusov, boli oslovenými uchádzačmi PILTEX, s.r.o. a Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 5.450,20 €, 67. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-16-052/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 23. júna 2010, ktorého predmetom bolo osobné svietidlo policajta v počte 300 kusov, boli oslovenými uchádzačmi RDA, s.r.o., Betalov, s.r.o., Juraj Kišš - DEFCORP, vybratým uchádzačom bola RDA, s.r.o., so sumou

29.988,00 €,68. vo verejnom obstarávaní MV-SE-OMTZ-149-006/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 19. februára 2010, ktorého predmetom boli taktické okuliare ekvivalent Bollé X500 v počte 360 ks, taktické okuliare ekvivalent Bollé X800 v počte 250 ks, boli oslovenými uchádzačmi TRIGONUS, a.s. a Lopaco, s.r.o., vybratým uchádzačom bol TRIGONUS a.s., so sumou zákazky 35.669,06 €,69. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ1-2011/000890-005 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 17. marca 2011, ktorého predmetom boli okuliare taktické X500 v počte 370 kusov, okuliare taktické X800 v počte 270 kusov, boli oslovenými uchádzačmi RDA, s.r.o., TRIGONUS, a.s., vybratým uchádzačom bola RDA, s.r.o., so sumou zákazky 34.120,80 €,70. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ1-2011/000893-007 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 18. februára 2011, ktorého predmetom bol vak spací v počte 870 kusov, boli oslovenými uchádzačmi PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o., Sk Trimm, s.r.o., Juraj Králik - ZAJO, vybratým uchádzačom bol PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o., so sumou zákazky 35.496,00 €, 71. vo verejnom obstarávaní SE-20-109/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 22. novembra 2009, ktorého predmetom bol hasiaci spray 400 ml ekvivalent typ Pyrocool v počte 400 kusov, boli oslovenými uchádzačmi IS-MIRAGE, s.r.o., Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, vybratým uchádzačom bol IS-MIRAGE, s.r.o., so sumou zákazky 6.664,00 €,72. vo verejnom obstarávaní SE-59-18/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 18. júna 2009, ktorého predmetom boli rukavice kožené 98 v počte 2.400 párov, boli oslovenými uchádzačmi P.A.S. spol. s r.o., HEREFORD, s.r.o., vybratým uchádzačom bol P.A.S. spol. s r.o. so sumou zákazky 32.501,28 €, 73. vo verejnom obstarávaní SE-65-47/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 30. septembra 2009, ktorého predmetom bola ochranná pracovná obuv pre letecký útvar, boli oslovenými uchádzačmi Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, ARTRA, s.r.o., vybratým uchádzačom bola ARTRA, s.r.o., so sumou zákazky 2.403,80 €,74. vo verejnom obstarávaní SE-59-9/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 4. marca 2009, ktorého predmetom bol opasok kožený 98 v počte 2.500 kusov, boli oslovenými uchádzačmi TRIGONUS, a.s., FALCO SK, s.r.o., vybratým uchádzačom bol TRIGONUS, a.s., so sumou zákazky 25.287,50 €,75. vo verejnom obstarávaní SE-144-14/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 15. mája 2009, ktorého predmetom boli kožené a plastové puzdro na služobný preukaz pre policajtov v počte 3.500 kusov a plastová vložka do puzdra na služobný preukaz pre policajtov v počte 3.500 kusov, boli oslovenými uchádzačmi P.A.S. spol. s r.o., PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o., FALCO-SK, vybratým uchádzačom bol PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o., so sumou zákazky 22.865,85 €, 76. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-160-007/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 31. mája 2010, ktorého predmetom bolo kožené puzdro na služobný preukaz pre policajtov v počte 3.000 kusov a plastové puzdro na služobný preukaz pre policajtov v počte 3.000 kusov, boli oslovenými uchádzačmi PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o., PILTEX, s.r.o., FALCO SK, s.r.o., vybratým uchádzačom bol PILTEX, s.r.o., so sumou zákazky 22.312,50 €,77. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-149-031/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 4. mája 2010, ktorého predmetom boli topánky letecké v počte 43 párov, boli oslovenými uchádzačmi HUMANIC SK, s.r.o., GYMTONIC.sk - internetový obchod, bol vybratým uchádzačom HUMANIC SK, s.r.o., so sumou zákazky 3.526,00 €,78. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ1-2011/001008-005 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 25. februára 2011, ktorého predmetom bolo puzdro na pokutové bloky v počte 700 kusov, boli oslovenými uchádzačmi FALCO SK, s.r.o. a PILTEX, s.r.o., vybratým uchádzačom bol FALCO SK, s.r.o., so sumou zákazky 32.760,00 €, 79. vo verejnom obstarávaní SE-65-3/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 28. januára 2009, ktorého predmetom bol nákup cestovného kufra, boli oslovenými uchádzačmi Eurokontakt, s.r.o. a LILTEK, s.r.o., vybratým uchádzačom bol Eurokontakt, s.r.o., so sumou zákazky 397,91 €,80. vo verejnom obstarávaní SE-65-9/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 17. februára 2009, ktorého predmetom bol kufor prenosný, boli oslovenými uchádzačmi LILTEK, s.r.o. a Eurokontakt, s.r.o., vybratým uchádzačom bol Eurokontakt, s.r.o., so sumou zákazky 440,30 €, 81. vo verejnom obstarávaní SE-96-22/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 23. júla 2009, ktorého predmetom bola bezpečnostná prenosná taška v počte 300 kusov a bezpečnostná plomba v počte 10.000 kusov, boli oslovenými uchádzačmi Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, REMPO, s.r.o., FORA, s.r.o., vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 9.127,30 €,82. vo verejnom obstarávaní SE-65-48/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 17. septembra 2009, ktorého predmetom boli ochranná páska a bezpečnostná fólia, boli oslovenými

uchádzačmi FIOS - Ing. Miroslav Fiala, PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o., vybratým uchádzačom bol PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o., so sumou zákazky 13.447,00 €, 83. vo verejnom obstarávaní SE-65-31/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 8. apríla 2009, ktorého predmetom bol spotrebný materiál k frankovacím strojom, boli oslovenými uchádzačmi Robinco Slovakia, s.r.o. a LILTEK, s.r.o., vybratým uchádzačom bol Robinco Slovakia, s.r.o., so sumou zákazky 68,33 €,84. vo verejnom obstarávaní SE-65-1/OMTZ-2008 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 22. januára 2009, ktorého predmetom bol nákup odvápnovacích tabliet, boli oslovenými uchádzačmi Hospol elektro spol. s r.o. a LILTEK, s.r.o., vybratým uchádzačom bol Hospol elektro spol. s r.o. so sumou zákazky 1.325,07 €,85. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-64-17/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 30. apríla 2010, ktorého predmetom boli špeciálne kufre a príslušenstvo, boli oslovenými uchádzačmi PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o. a Ing. František György - Q PRODUCTS, vybratým uchádzačom bol Ing. František György - Q PRODUCTS so sumou zákazky 955,42 €,86. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-64-68/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 17. decembra 2010, ktorého predmetom bol proviantný materiál, boli oslovenými uchádzačmi DUAL Slovakia, s.r.o., Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, Jana Černá, vybratým uchádzačom bola Jana Černá,87. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-159-008/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 21. júna 2010, ktorého predmetom bola bezpečnostná prenosná taška v počte 300 kusov a bezpečnostná plomba v počte 10.000 kusov, boli oslovenými uchádzačmi FORA, s.r.o., Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, RDA, s.r.o., vybratým uchádzačom bola RDA, s.r.o., so sumou zákazky 12.257,00 €,88. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-149-007/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 24. februára 2010, ktorého predmetom bola trojdielna jedálna súprava v počte 1.400 kusov, boli oslovenými uchádzačmi SEC TRADE, s.r.o., Juraj Kišš - DEFCORP, vybratým uchádzačom bol Juraj Kišš - DEFCORP so sumou zákazky 34.230,00 €,89. vo verejnom obstarávaní MV-SE-OMTZ-149-5/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 24. februára 2010, ktorého predmetom bola poľná fľaša s obalom v počte 2.600 kusov, boli oslovenými uchádzačmi ALFA-ZETA, s.r.o. a RDA, s.r.o., vybratým uchádzačom bola ALFA-ZETA, s.r.o., so sumou 32.177,60 €, 90. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-64-36/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 23. júla 2010, ktorého predmetom boli chrániče sluchu, boli oslovenými uchádzačmi PILTEX, s.r.o., Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, RUTEX TRADE, s.r.o., vybratým uchádzačom bol PILTEX, s.r.o., so sumou zákazky 1.785,00 €, 91. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-64-19/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 30. apríla 2010, ktorého predmetom boli špeciálne magnetické pásy a nálepky, boli oslovenými uchádzačmi Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, REALEX Print, vybratým uchádzačom bol REALEX Print so sumou zákazky 1.598,80 €,92. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-64-38/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 28. júla 2010, ktorého predmetom bola bezpečnostná páska, boli oslovenými uchádzačmi PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o. a ADVERTA SLOVAKIA, s.r.o., vybratým uchádzačom bola ADVERTA SLOVAKIA, s.r.o., so sumou zákazky 8.264,55 €,93. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-64-40/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 24. júna 2010, ktorého predmetom boli etikety do obáľkovej linky, boli oslovenými uchádzačmi GEMMA, a.s. a FORA, s.r.o., vybratým uchádzačom bola GEMMA, a.s., so sumou zákazky 80,92 €,94. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ1-2011/000889-007 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 18. februára 2011, ktorého predmetom bola nádoba jedálna trojdielna v počte 1.500 kusov, boli oslovenými uchádzačmi ALFA-ZETA, s.r.o., Juraj Kišš - DEFCORP, Juraj Králik - ZAJO, vybratým uchádzačom bola ALFA-ZETA, s.r.o., so sumou zákazky 35.640,00 €,95. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ1-2011/000858-001 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 18. februára 2011, ktorého predmetom bola fľaša poľná v počte 2.600 kusov, boli oslovenými uchádzačmi Juraj Kišš - DEFCORP, ALFA-ZETA, s.r.o., SEDIS, s.r.o., vybratým uchádzačom bol Juraj Kišš - DEFCORP so sumou zákazky 31.200,00 €,96. vo verejnom obstarávaní SE-59-2/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 23. januára 2009, ktorého predmetom bola taška prenosná na protiúderové komplety v počte 160 kusov a taška prenosná na jazdecký komplet v počte 11 kusov, boli oslovenými uchádzačmi Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, HEREFORD, s.r.o., vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 6.963,88 €,97. vo verejnom obstarávaní SE-59-4/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 2. marca 2009, ktorého predmetom bol suspenzor k protiúderovému kompletu v počte 148 kusov a chránič krku k protiúderovému kompletu v počte 148 kusov, boli oslovenými uchádzačmi Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX a TRIGONUS, a.s.,

vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 8.806,00 €,98. vo verejnom obstarávaní SE-59-6/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 3. marca 2009, ktorého predmetom boli šiltovky POLÍCIA v počte 4.000 kusov, boli oslovenými uchádzačmi Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX a P.A.S. spol. s r.o., vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 24.990,00 €,99. vo verejnom obstarávaní SE-59-8/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 4. marca 2009, ktorého predmetom bola rukávová páska s retroreflexiou v počte 3.500 kusov, boli oslovenými uchádzačmi LILTEK, s.r.o. a REMPO, s.r.o., vybratým uchádzačom bol LILTEK, s.r.o., so sumou zákazky 34.986,00 €,100. vo verejnom obstarávaní SE-59-10/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 5. marca 2009, ktorého predmetom boli vesta taktická PPÚ v počte 233 kusov, vesta taktická POLÍCIA v počte 117 kusov a vesta taktická ÚOU v počte 20 kusov, boli oslovenými uchádzačmi Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX a Juraj Králik - ZAJO, vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 35.688,10 €,101. vo verejnom obstarávaní SE-59-15/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 28. apríla 2009, ktorého predmetom boli rukavice kevlarové v počte 60 párov, chrániče na lakte v počte 60 kusov a chrániče na kolená v počte 60 kusov, boli oslovenými uchádzačmi Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, A-spen, s.r.o., DESECON, a.s., vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 4.355,40 €,102. vo verejnom obstarávaní SE-59-23/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 15. mája 2009, ktorého predmetom boli poľné fľaše v počte 2.000 kusov, boli oslovenými uchádzačmi LILTEK, s.r.o., Juraj Králik - ZAJO, TRIGONUS, a.s., vybratým uchádzačom bol LILTEK, s.r.o., so sumou zákazky 25.942,00 €,103. vo verejnom obstarávaní SE-59-24/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 15. mája 2009, ktorého predmetom boli karimatky v počte 1.500 kusov, boli oslovenými uchádzačmi PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o., RUTEX TRADE, s.r.o., BT DOMINIK, s.r.o., vybratým uchádzačom bol PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o., so sumou zákazky 30.523,50 €,104. vo verejnom obstarávaní SE-59-25/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 15. mája 2009, ktorého predmetom bola súprava jedálna trojdielna v počte 1.200 kusov, boli oslovenými uchádzačmi LILTEK, s.r.o. a REMPO, s.r.o., vybratým uchádzačom bol LILTEK, s.r.o., so sumou zákazky 30.473,52 €,105. vo verejnom obstarávaní SE-59-30/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 5. júna 2009, ktorého predmetom bola prilba protiúderová v počte 50 kusov, boli oslovenými uchádzačmi PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o. a HEREFORD, s.r.o., vybratým uchádzačom bola PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o., so sumou zákazky 17.552,50 €,106. vo verejnom obstarávaní SE-59-35/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 18. júna 2009, ktorého predmetom bol komplet protiúderový v počte 43 kusov, boli oslovenými uchádzačmi PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o. a TRIGONUS, a.s., vybratým uchádzačom bola PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o., so sumou zákazky 35.409,64 €,107. vo verejnom obstarávaní SE-59-39/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 7. augusta 2009, ktorého predmetom bola obuv ochranná v počte 3 páry, nohavice pre špeciálne jednotky v počte 3 kusy, prilba ochranná v počte 3 kusy, odev ochranný pre špeciálne jednotky v počte 3 kusy, rukavice pre špeciálne jednotky v počte 3 páry, vložka do ochranného odevu v počte 8 kusov, šál nehorľavý v počte 2 kusy, ochrana chrbta v počte 1 kus, kukla nehorľavá v počte 2 kusy a ponožky špeciálne v počte 2 páry, boli oslovenými uchádzačmi Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX a ADVERTA-SLOVAKIA, s.r.o., vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 9.048,17 €,108. vo verejnom obstarávaní SE-59-41/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 17. augusta 2009, ktorého predmetom boli okuliare taktické X500 v počte 350 kusov a okuliare taktické X800 v počte 260 kusov, boli oslovenými uchádzačmi TRIGONUS, a.s. a LILTEK, s.r.o., vybratým uchádzačom bol TRIGONUS, a.s., so sumou zákazky 35.617,89 €, 109. vo verejnom obstarávaní SE-59-42/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 17. augusta 2009, ktorého predmetom bola blúza rovnošatová vz. 98 v počte 310 kusov a nohavice rovnošatové vz. 98 v počte 310 párov, boli oslovenými uchádzačmi Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, Juraj Králik - ZAJO, vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 34.787,27 €,110. vo verejnom obstarávaní SE-59-42/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 17. augusta 2009, ktorého predmetom bola čiapka zimná v počte 920 kusov, boli oslovenými uchádzačmi ADVERTA SLOVAKIA, s.r.o. a Eva Sýkorová Edass, vybratým uchádzačom bola Eva Sýkorová Edass so sumou zákazky 26.932,08 €,111. vo verejnom obstarávaní SE-59-45/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 21. septembra 2009, ktorého predmetom bol vak 85 v počte 500

kusov, boli oslovenými uchádzačmi PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o., Pal.Van., s.r.o., RUTEX TRADE, s.r.o., vybratým uchádzačom bol Pal.Van., s.r.o., so sumou zákazky 35.700,00 €,112. vo verejnom obstarávaní SE-59-51/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 19. októbra 2009, ktorého predmetom bola smerovka pre dopravného policajta v počte 500 kusov, boli oslovenými uchádzačmi PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o. a HEREFORD, s.r.o., vybratým uchádzačom bola PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o., so sumou zákazky 8.211,00 €,113. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-149-004/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 22. februára 2010, ktorého predmetom bola vesta reflexná v počte 2.235 kusov, boli oslovenými uchádzačmi PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o. a REMPO, s.r.o., vybratým uchádzačom bola PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o., so sumou zákazky 35.692,50 €,114. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-149-009/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 26. februára 2010, ktorého predmetom bola vesta taktická ľahká v počte 540 kusov, boli oslovenými uchádzačmi IS-MIRAGE, s.r.o. a Eva Sýkorová Edass, vybratým uchádzačom bola Eva Sýkorová Edass so sumou zákazky 35.343,00 €,115. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-149-10/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 26. februára 2010, ktorého predmetom boli taktické rukavice v počte 500 párov, boli oslovenými uchádzačmi Juraj Kišš - DEFCORP, Lopaco, s.r.o., IS-MIRAGE, s.r.o., vybratým uchádzačom bol Juraj Kišš - DEFCORP so sumou zákazky 30.047,50 €,116. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-149-11/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 26. februára 2010, ktorého predmetom boli karimatky v počte 1.800 kusov, boli oslovenými uchádzačmi P.A.S. spol. s r.o., Sk Trimm, s.r.o., ADVERTA SLOVAKIA, s.r.o., vybratým uchádzačom bol P.A.S. spol. s r.o. so sumou zákazky 35.128,80 €, 117. vo verejnom obstarávaní MV-SE-OMTZ-12/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 26. februára 2010, ktorého predmetom bol spací vak MV v počte 800 kusov, boli oslovenými uchádzačmi SEC TRADE, s.r.o., ALFA-ZETA, s.r.o., Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, vybratým uchádzačom bola ALFA-ZETA, s.r.o., so sumou zákazky 35.462,00 €,118. vo verejnom obstarávaní MV-SE-OMTZ-149-20/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 26. februára 2010, ktorého predmetom bol opasok UOU PAD v počte 1.000 kusov, boli oslovenými uchádzačmi PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o. a IS-MIRAGE, s.r.o., vybratým uchádzačom bola IS-MIRAGE, s.r.o., so sumou zákazky 12.614,00 €,119. vo verejnom obstarávaní MV-SE-OMTZ-149-47/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 26. februára 2010, ktorého predmetom bola vesta kynologická v počte 350 kusov, boli oslovenými uchádzačmi Pal.Van., s.r.o., ALFA-ZETA, s.r.o., Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, vybratým uchádzačom bola ALFA-ZETA, s.r.o., so sumou zákazky 34.025,67 €,120. vo verejnom obstarávaní MV-SE-OMTZ-149-53/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 26. februára 2010, ktorého predmetom boli náhradné diely na poriadkové prilby Ulbrichts (upínacie skrutky k priezoru v počte 2.700 kusov, priezor v počte 5 kusov, zátylník v počte 40 kusov, potítka vrátane výstuže v počte 1.400 kusov, popruhy POP v počte 550 kusov, pracky v počte 450 kusov), boli oslovenými uchádzačmi PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o. a TRIGONUS, a.s., vybratým uchádzačom bol TRIGONUS, a.s., so sumou zákazky 35.664,30 €,121. vo verejnom obstarávaní MV-SE-OMTZ-149-15/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 13. apríla 2010, ktorého predmetom bol protiúderový komplet v počte 44 kusov, boli oslovenými uchádzačmi PETRIS SLOVAKIA, s.r.o. a TRIGONUS, a.s., vybratým uchádzačom bola PETRIS SLOVAKIA, s.r.o., so sumou zákazky 35.657,16 €, 122. vo verejnom obstarávaní MV-SE-OMTZ-149-16/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 13. apríla 2010, ktorého predmetom boli protiúderové rukavice v počte 250 párov, boli oslovenými uchádzačmi TRIGONUS, a.s., Lopaco, s.r.o., Juraj Kišš - DEFCORP, vybratým uchádzačom bol Juraj Kišš - DEFCORP so sumou zákazky 25.138,75 €,123. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-149-14/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 16. apríla 2010, ktorého predmetom boli poriadkové prilby v počte 100 kusov, boli oslovenými uchádzačmi PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o. a RDA, s.r.o., vybratým uchádzačom bola PETRIS-SLOVAKIA, s.r.o., so sumou zákazky 34.986,00 €,124. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-149-046/2010, na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 3. mája 2010, ktorého predmetom bol vak 85 na výstroj v počte 500 kusov, boli oslovenými uchádzačmi RUTEX TRADE, s.r.o., Pal.Van., s.r.o., Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, bola vybratým uchádzačom Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 35.700,00 €,125. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-149-036/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 26. mája 2010, ktorého predmetom bolo hodnotné označenie vyššívane v počte 10.200 kusov, boli oslovenými uchádzačmi ADVERTA SLOVAKIA, s.r.o. a EURO GIFTS, s.r.o., vybratým uchádzačom bola ADVERTA SLOVAKIA, s.r.o., so sumou zákazky 21.241,50 €,126. vo verejnom

obstarávaní SE-OMTZ-149-038/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 26. mája 2010, ktorého predmetom bol znak rukávový POLÍCIA v počte 5.000 kusov, boli oslovenými uchádzačmi ADVERTA SLOVAKIA, s.r.o. a EURO GIFTS, s.r.o., vybratým uchádzačom bola ADVERTA SLOVAKIA, s.r.o., so sumou 16.184,00 €,127. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-149-048/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 11. júna 2010, ktorého predmetom bola vložka do protiúderových rukavíc v počte 1.713 párov, boli oslovenými uchádzačmi PILTEX, s.r.o. a Lopaco, s.r.o., vybratým uchádzačom bol PILTEX, s.r.o., so sumou zákazky 24.869,33 €,128. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-149-049/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 11. júna 2010, ktorého predmetom bola viazanka bordová v počte 6.300 kusov, boli oslovenými uchádzačmi ADVERTA SLOVAKIA, s.r.o. a Eva Sýkorová Edass, vybratým uchádzačom bola Eva Sýkorová Edass so sumou zákazky 35.235,90 €, 129. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-149-050/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 11. júna 2010, ktorého predmetom bola šiltovka POLÍCIA v počte 4.000 kusov, boli oslovenými uchádzačmi Jozef Múdry - Pletiareň a Juraj Kišš - DEFCORP, vybratým uchádzačom bol Juraj Kišš - DEFCORP so sumou zákazky 30.642,50 €, 130. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-149-051/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 11. júna 2010, ktorého predmetom bolo puzdro na pokutové bloky v počte 700 kusov, boli oslovenými uchádzačmi IS-MIRAGE, s.r.o. a PILTEX, s.r.o., vybratým uchádzačom bol PILTEX, s.r.o., so sumou zákazky 32.903,50 €,131. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-149-052/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 11. júna 2010, ktorého predmetom boli náhradné diely na protiúderové komplety (skrutky v počte 3.000 kusov, nity v počte 2.000 kusov, popruhy v počte 700 kusov, výstuž v počte 200 kusov), boli oslovenými uchádzačmi PETRIS SLOVAKIA, s.r.o. a Pal.Van., s.r.o., vybratým uchádzačom bola PETRIS SLOVAKIA, s.r.o., so sumou zákazky 35.664,30 €,132. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-149-54/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 15. júna 2010, ktorého predmetom bol chlebník vz. 85 v počte 1.300 kusov, boli oslovenými uchádzačmi ADVERTA SLOVAKIA, s.r.o. a Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, vybratým uchádzačom bola ADVERTA SLOVAKIA, s.r.o., so sumou 35.581,00 €,133. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-149-65/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 13. októbra 2010, ktorého predmetom bol šál pletený 98 v počte 5.000 kusov, oslovenými uchádzačmi boli PILTEX, s.r.o., Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, Eva Sýkorová Edass, bol vybratým uchádzačom PILTEX, s.r.o., so sumou zákazky 27.905,00 €,134. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-149-66/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 25. októbra 2010, ktorého predmetom bola vesta taktická hipológ v počte 30 kusov, boli oslovenými uchádzačmi Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, Juraj Králik - ZAJO, vybratým uchádzačom bola Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX so sumou zákazky 2.713,00 €,135. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-149-67/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 2. novembra 2010, ktorého predmetom boli chránič krku, chránič trupu predný diel, chránič trupu zadný diel, chránič ramena a paže, chránič lakťa, chránič predlaktia, suspenzor, chránič kolena, holennej kosti, členka a priehlavku, sada protiúderových chráničov, boli oslovenými uchádzačmi PETRIS SLOVAKIA, s.r.o., Juraj Kišš - DEFCORP, TRIGONUS, a.s., vybratým uchádzačom bol PETRIS SLOVAKIA, s.r.o., so sumou zákazky 35.408,55 €,136. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ-1-2011/001160 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 21. marca 2011, ktorého predmetom bolo puzdro na VASR 80 v počte 2.000 kusov, boli oslovenými uchádzačmi FALCO SK, s.r.o., AFG SECURITY-CORPORATION, s.r.o., VEP spol. s r.o., vybratým uchádzačom bol FALCO SK, s.r.o., so sumou zákazky 11.520,00 €, 137. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ1-2011/001157 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 21. marca 2011, ktorého predmetom boli puzdro opaskové pre 9 mm Pi vz. 82 v počte 500 kusov (470 kusov pravých a 30 kusov ľavých), puzdro na zásobník pre 9 mm Pi vz. 82 v počte 500 kusov, boli oslovenými uchádzačmi VEP spol. s r.o., FALCO SK, s.r.o., AFG SECURITY-CORPORATION, s.r.o., vybratým uchádzačom bol VEP spol. s r.o. so sumou zákazky 8.100,00 €, 138. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ/2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 21. júna 2010, ktorého predmetom bol vak UOU v počte 350 kusov, boli oslovenými uchádzačmi Sk Trimm, s.r.o., Juraj Králik - ZAJO a FORA, s.r.o. a vybratým uchádzačom bola FORA, s.r.o., so sumou zákazky 34.569,50 €,139. vo verejnom obstarávaní SE-OMTZ/2010 zo dňa 2. júna 2010 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 2. júna 2010, ktorého predmetom boli náhradné diely k protiúderovým štítom, boli oslovenými uchádzačmi S.P.V., a.s., Pal.Van., s.r.o. a vybratým uchádzačom bola Pal.Van., s.r.o., so sumou zákazky 35.640,50 €,140. vo verejnom obstarávaní SE-59-31/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 26. mája 2009,

ktorého predmetom boli protiúderové rukavice, bez záznamu o oslovených uchádzačoch, bol vybratým uchádzačom TRIGONUS, a.s., so sumou zákazky 5.200,30 €,141. vo verejnom obstarávaní SE-59-49/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu zo dňa 19. októbra 2009, ktorého predmetom bola taktická vesta ľahká v počte 245 kusov, boli oslovenými uchádzačmi AFG SECURITY-CORPORATION, s.r.o., VEP spol. s r.o. a vybratým uchádzačom bola VEP spol. s r.o. so sumou zákazky 16.909,90 €,142. vo verejnom obstarávaní SE-59-34/OMTZ-2009 na základe vyhodnotenia prieskumu trhu, ktorého predmetom bolo puzdro na pokutové bloky v počte 700, bola dňa 18. júna 2009 spísaná objednávka bez záznamu o oslovených uchádzačoch a vybratým uchádzačom bola PETRIS SLOVAKIA, s.r.o., so sumou zákazky 32.903,50 €, II./ v presne nezistenom čase v období od začiatku roku 2009 až do 22. marca 2011 v Bratislave, v Nitre a na ďalších miestach obvinený Ing. T.X., konateľ spoločnosti T. L., s.r.o., A. XXX, v postavení uchádzača verejných obstarávaní - zákazky s nízkou hodnotou podľa zákona č. 25/2006 Z. z. vyhlásených verejným obstarávateľom - SE MV SR, po vzájomnej dohode poskytoval úplatky vo výške 50 % zo zisku zákaziek od spoločností uvedených v bode I./ obžaloby obvinenému Ing. M. H., vedúcemu oddelenia materiálneho-technického zabezpečenia SE MV SR, v postavení verejného činiteľa v zmysle zákona č. 312/2001 Z. z. za to, že obvinený Ing. M. H. z titulu svojej funkcie zabezpečil určenie kritérií a ich prispôsobenie tak, aby jednotlivé verejné obstarávania vyhrali spoločnosti T. L., s.r.o., Zbehy XXX, Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, Zbehy 788, TRIGONUS, a.s., Košice, Juraj Kišš - DEFCORP Nitra, ALFA-ZETA, s.r.o., Nitra, P.A.S. spol. s r.o., Banská Bystrica, RDA, s.r.o., Nové Mesto nad Váhom, Pal.Van., s.r.o., Nižný Klátov, ADVERTA SLOVAKIA Šurany, Eva Sýkorová Edass Nitra, PILTEX, s.r.o., Banská Bystrica, LILTEK, s.r.o., Nitra, FORA, s.r.o., Šurany, IS-MIRAGE, s.r.o., Žilina, Juraj Králik - ZAJO Galanta, FALCO SK, s.r.o., Banská Štiavnica, SEDIS, s.r.o., Bratislava, SEC Trade, s.r.o., Bratislava, pričom išlo o verejné obstarávania uvedené v bode I./ obžaloby pod číslami 1 - 10, 12 - 14, 16 - 18, 22 - 23, 25 - 30, 32 - 34, 36 - 43, 45 - 46, 48 - 50, 53 - 56, 58, 62 - 63, 65, 67 - 72, 74 - 76, 81 - 82, 87 - 90, 92, 94 - 135, 138 - 140, 142 v hodnote 2.552.595,80 €, pričom obvinený Ing. T.X. vyplácal úplatky obvinenému Ing. M. H. formou provízných faktúr spoločnosťou T. L., s.r.o. a Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX spoločnosti LILTEK, s.r.o., Nitra, ktorej spoločníčkou a konateľkou je obvinená Ing. V. K., manželka obvineného Ing. M. H., ako aj jeho svokor, obvinený Ing. R. K., CSc. a takto mu poskytol úplatky v celkovej výške najmenej 239.858,- €, III./ od začiatku roka 2009 až do 22. marca 2011 v Nitre a na ďalších miestach uzatvorila spoločnosť LILTEK, s.r.o., Nitra, ktorej spoločníkmi a konateľmi sú obvinená Ing. V. K., manželka Ing. M. H. a obvinený Ing. R. K., CSc., otec Ing. V. K. a svokor obvineného Ing. H., zmluvy o obchodnej spolupráci so spoločnosťou T. L., s.r.o., Zbehy XXX, v zastúpení obvineným Ing. T.X. a obvinenou Bc. Y.X. - MARIMPEX Zbehy 788, manželkou obvineného Ing. T.X., ktorých predmetom bolo sprostredkovanie nákupu a predaja, hoci v skutočnosti k žiadnemu sprostredkovaniu nákupu a predaja pre uvedené spoločnosti nedochádzalo, následne v rokoch 2009 a 2010 spoločnosť LILTEK, s.r.o., Nitra na základe takto uzatvorených zmlúv vystavovala fiktívne provízne faktúry č. 2009006 dňa 24. marca 2009, č. 2009018 dňa 30. septembra 2009, č. 2009019 dňa 29. októbra 2009, č. 2009020 dňa 30. decembra 2009, č. 2010005 dňa 30. marca 2010, č. 2010006 dňa 25. júna 2010 a č. 201007 dňa 5. júla 2010, ktoré boli odmenou pre spoločnosť LILTEK, s.r.o., Nitra vo výške minimálne 50% zo zisku, ktorý dosiahla T. L., s.r.o., Zbehy a Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX z každého jednotlivého predaja tovaru pre MV SR a ktoré faktúry sa odvolávali na vyššie uvedené zmluvy o obchodnej spolupráci, na základe ktorých tieto spoločnosti vyplatili LILTEK, s.r.o., Nitra finančné prostriedky vo výške najmenej 239.858 €, pričom tieto finančné prostriedky boli získané takým spôsobom, že v presne nezistenom čase v období od začiatku roku 2009 do 22. marca 2011 v Bratislave, v Nitre a na ďalších miestach obvinený Ing. M. H. v postavení vedúceho oddelenia materiálneho-technického zabezpečenia SE MV SR, teda ako verejný činiteľ, v rozpore s ustanovením § 53 ods. 1 písm. b), f), m), ods. 2 písm. b), d), h) zákona č. 312/2001 Z. z., ako vyhlasovateľ a zároveň usporiadateľ verejných obstarávaní - zákaziek s nízkou hodnotou podľa zákona č. 25/2006 Z. z., obstarávateľom SE MV SR, sa dohodol s obvineným Ing. T.X., konateľom spoločnosti T. L., s.r.o., Zbehy, že mu tento poskytne ako úplatok 50 % zo zisku zákaziek od spoločností T. L., s.r.o., Zbehy XXX, Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX, Zbehy 788, TRIGONUS, a.s., Košice, Juraj Kišš - DEFCORP Nitra, ALFA-ZETA, s.r.o., Nitra, P.A.S. spol. s r.o., Banská Bystrica, RDA, s.r.o., Nové Mesto nad Váhom, Pal.Van., s.r.o., Nižný Klátov, ADVERTA SLOVAKIA, s.r.o., Šurany, Eva Sýkorová Edass Nitra, PILTEX, s.r.o., Banská Bystrica, FORA, s.r.o. Šurany, IS-MIRAGE, s.r.o.,

Žilina, Juraj Králik - ZAJO Galanta, FALCO SK, s.r.o., Banská Štiavnica, SEDIS, s.r.o., Bratislava, SEC Trade. S.r.o., Bratislava a od ďalších oslovených uchádzačov jednotlivých verejných obstarávaní na MV SR za zákazky, ktoré tieto spoločnosti získali na základe obvineným Ing. M. H. zmanipulovaných verejných obstarávaní na SE MV SR a na ktorých sa predtým obvinení Ing. M. H. a Ing. T.X. dohodli, pričom sa jednalo o verejné obstarávania uvedené v bode I./ obžaloby pod číslami 1 - 4, 14, 16 - 17, 22 - 23, 26 - 30, 33, 36, 38 - 43, 53 - 54, 65 - 66, 72, 74 - 76, 81 - 82, 87 - 89, 92, 100 - 103, 105 - 106, 111 - 119, 121 - 124, 127 - 135, 138 - 140, 142 a kúpne zmluvy uzatvorené medzi MV SR a spoločnosťou Bc. Mária Žemberová - MARIMPEX číslo SE-134-6/OMTZ-2009, SE-OMTZ-131-013/2010 a SE-OMTZ-131-015/2010. O podanej obžalobe špecializovaný súd uznesením z 5. septembra 2017, sp. zn. BB-3T/12/2017, rozhodol podľa § 244 ods. 1 písm. h) Tr. por. tak, že ju odmietol a vec vrátil prokurátorke, lebo v konaní zistil závažné procesné chyby, najmä boli porušené ustanovenia zabezpečujúce práva obhajoby. Súd vysvetlil, že momentálne podanej obžalobe predchádzala obžaloba z 11. decembra 2014, ktorá bola uznesením špecializovaného súdu z 30. júna 2015, sp. zn. BB-3T/45/2014, v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) zo 14. decembra 2015, sp. zn. 2 Tost 35/2015, odmietnutá. Súd uviedol, že obžaloba čo do skutkového deja (popis jednotlivých čiastkových útokov) stále nespĺňa náležitosti podľa § 235 písm. c) Tr. por. Z obžaloby nie je možné vyvodiť, ku ktorému verejnemu obstarávaniu malo konanie toho-ktorého obvineného skutkovo prislúchať a nedá sa presne zistiť, čo sa tomu-ktorému obvinenému skutkovo kladie za vinu vo vzťahu ku každému z verejných obstarávaní pod bodmi I./ 1 - 142. Obvineným je známe vlastne iba to, že sa im kladie za vinu nejaké konanie konkrétne právne kvalifikované, avšak toto konanie nie je riadne a pritom výstižne vymedzené. Z obžalobného návrhu nie je zrejmé ani to, aká škoda bola pri jednotlivých verejných obstarávaniach spôsobená. V tejto súvislosti poukázal špecializovaný súd na fakt, že v pôvodnej obžalobe sa konštatovalo, že spoločnosti LILTEK, s.r.o. boli vyplatené finančné prostriedky vo výške 164.856 €, kým v teraz podanej obžalobe sa spomína suma 239.858 €, ktorá suma je v bode I./ uvedená ako celková výška úplatkov. Ďalej súd vytýkal, že z obžaloby nie je zrejmé, prečo sú v čiastkových útokoch pod bodom I./ uvedené všetky verejné obstarávania pod 1 - 142, ak viaceré z nich sú v bodoch II./ a III./ následne vypustené, čím sa tieto stali izolované, bez toho, aby bol zrejmý ich súvis s trestnou činnosťou. Inými slovami, nie je zrejmé, či všetky verejné obstarávania (1 - 142) boli zmanipulované alebo len boli zmanipulované len niektoré z nich a príp. ktoré. V tomto smere súd poukázal aj na nezrovnalosti medzi závermi znaleckého dokazovania prezentovanými v obžalobe na s. 52 a znením skutkovej vety. Popísané nedostatky podľa mienky špecializovaného súdu implikujú záver, že pre ich odstránenie by bolo potrebné ísť na hlavnom pojednávaní položku po položke, aby bolo možné zistiť, v ktorých z prípadov verejné obstarávanie bolo ovplyvnené, kým a aká bola pri tom spôsobená škoda. Takýto postup je neakceptovateľný, keďže by tým došlo k neúmernému zaťažovaniu súdu. Špecializovaný súd tiež dodal, že napr. obvinený Ing. T.X. zrejme nemal žiadny kontakt ani iné prepojenie s viacerými spoločnosťami (napr. IS-MIRAGE, s.r.o., Pal. Van., s.r.o., TRIGONUS, a.s., Eurokontakt atď.) a aj tak mu obžaloba kladie za vinu konanie vo vzťahu k týmto spoločnostiam. Poukázal aj na otázku zákonnosti dôkazu získaného svedkom U. (počítačových údajov spoločnosti Marimpex, s.r.o., resp. PETRIS SLOVAKIA, s.r.o.), ako aj na potrebu odborného vyjadrenia znalca Ing. Pulca ohľadne pôvodu takto získaných údajov. V kontexte § 142 Tr. por. súd poukázal na to, že znalci pri prevažnej väčšine posudzovaných položiek hodnotili dodávaný tovar bez jeho špecifikácie alebo hodnotili iný tovar, než aký bol obstarávaný. Vyčíslená škoda tak nemá dostatočnú oporu vo vykonanom dokazovaní a pochybnosti neboli v tomto smere odstránené ani výsluchom znalcov. V tejto súvislosti súd pripomenul, že už v prípravnom konaní obhajcovia namietali množstvo chýb vo vypracovaných znaleckých posudkoch, tieto však odstránené neboli, hoci ich ne / existencia je rozhodujúca tak z pohľadu právnej kvalifikácie, ako aj z pohľadu vecnej príslušnosti špecializovaného súdu. Dôsledkom tohto stavu je, že obvinení pri aktuálnom znení obžalobného návrhu ani nemajú možnosť reálne uvažovať o vyhlásení o vine. Obvinení totiž opakovane a konkrétne namietajú správnosť skutkových zistení, pričom ich obhajobné námietky nie sú ani v minimálnom rozsahu akceptované. Kontradiktórny proces v sebe zahŕňa predovšetkým pozorovaciu funkciu, pri ktorej súd rieši spor medzi dvoma stranami, pričom jeho hlavnou úlohou je dať za pravdu jednej alebo druhej strane. Súd by nemali byť zamerané na úpravu skutku a nie je možné pripustiť takú prax, že vo veciach, kde spis obsahuje tisíce strán by súd akceptoval akýkoľvek úkon prokurátora, ktorým spis „posúva“ súdu, vrátane návrhu vykonať dokazovanie prečítaním prakticky celého spisu (čo je aj tento prípad), keďže v takom prípade

je len otázkou času, kedy súdny systém skolabuje, keďže súd nebude schopný selektovať len to podstatné. Na podklade týchto skutočností (absencia riadneho označenia žalovaných skutkov a nevysporiadanie sa so zásadnými námietkami obhajoby týkajúcimi sa znaleckého dokazovania) dospel súd k potrebe odmietnuť podanú obžalobu a vrátiť vec prokurátorke. Proti tomuto uzneseniu podala prokurátorka 16. novembra 2017 sťažnosť, ktorú následne osobitným podaním z 22. novembra 2017 bližšie písomne odôvodnila. V odôvodnení uviedla, že z napadnutého uznesenia nevyplýva, aké práva obhajoby boli v prípravnom konaní porušené. Odôvodnenie vyznieva tak, akoby súd pre vrátenie veci použil už neexistujúce ustanovenie o možnosti vrátenia veci na došetrenie za účelom objasnenia základných skutkových okolností. Vyslovila nesúhlas s názorom špecializovaného súdu, že skutky naďalej nespĺňajú náležitosti obžaloby podľa § 235 písm. c) Tr. por., resp. uznesenia o vznesení obvinenia podľa § 206 ods. 3 Tr. por. Podľa mienky prokurátorky, je z nich jasné, ktorí z obvinených a akým spôsobom mali trestné činy páchať. Kvôli rekapitulácii prokurátorka vysvetlila, že Ing. H. manipuloval všetky verejné obstarávania pod bodom I./ (1 - 142), pričom v skutku II./, ktorý sa kladie za vinu obvinenému Ing. A. sa vypustili tie verejné obstarávania, pri ktorých znalec nevedel určiť škodu, resp. pri ktorých znalci určili vyššiu hodnotu predmetov, než za akú ich MV SR nakúpilo, napokon, v skutku pod bodom III./, ktorý sa kladie za vinu všetkým piatim obvineným, sa brali do úvahy len tie verejné obstarávania, z ktorých boli vyplatené provízne faktúry na základe poznámok Ing. H. nájdených pri domovej prehliadke a prehliadke iných priestorov v jeho počítači a sú súčasťou vyšetrovacieho spisu. Tam obvinený Ing. H. vykonal podrobný sumár, v rámci ktorého uviedol cenu za nákup jednotlivých predmetov, cenu za predaj, rozdiel, ako aj polovicu. Na základe týchto jeho údajov boli potom následne vystavené provízne faktúry. Vo vzťahu k vyčísl'ovaniu škody prokurátorka uviedla, že znalci mali veľmi ťažkú úlohu, keďže MV SR pre absenciu jednotlivých predmetov nepredložilo ich vzorky. Znalci však vo svojich posudkoch a výpovediach vysvetlili, akým spôsobom predmety ohodnocovali, pričom vo všetkých prípadoch vychádzali z priaznivejšej hodnoty. Požiadavka na vypracovanie nových znaleckých posudkov je nezmyselná, keďže noví znalci by nemali k dispozícii iné podklady. Zavedením kontradiktórneho procesu sa zaviedol dôraz na konanie pred súdom oproti prípravnému konaniu, a teda súdu nič nebráni, aby išiel položku po položke. Pokiaľ ide o pochybnosť súdu, týkajúcu sa zákonnosti výpovede svedka U., tento, na rozdiel od obvineného Ing. A., ktorý na svoju obranu môže uvádzať v zásade čokoľvek, vypovedal pod hrozbou trestného stíhania. Z tohto dôvodu nie je prokurátorke zrejmé, prečo špecializovaný súd spochybňuje práve túto výpoveď svedka, ak v danom prípade ide o „tvrdenie proti tvrdeniu“. Okrem toho, obžaloba nie je založená na CD - nosiči, tento len podporuje ďalšie dôkazy zadovážené v prípravnom konaní. S poukazom na tieto skutočnosti prokurátorka sťažnostný súd požiadala, aby napadnuté uznesenie podľa § 194 ods. 1 písm. b) Tr. por. zrušil a špecializovanému súdu uložil, aby vo veci znovu konal a rozhodol o prijatí podanej obžaloby a nariadil vo veci hlavné pojednávanie. Spisový materiál bol spolu so sťažnosťou prokurátorky riadne predložený najvyššiemu súdu 5. januára 2018. Následne najvyšší súd preskúmal v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť, ako i konanie tomuto výroku predchádzajúce a zistil, že sťažnosť prokurátorky je dôvodná. Podľa § 235 písm. c) Tr. por. obžaloba musí obsahovať obžalobný návrh, v ktorom musí byť označený skutok, pre ktorý je obvinený stíhaný, s uvedením miesta, času a spôsobu jeho spáchania, prípadne s uvedením iných skutočností, ak ich treba na to, aby skutok nemohol byť zamenený s iným a aby bolo odôvodnené použitie určitej trestnej sadzby; ďalej sa uvedie právna kvalifikácia skutku s uvedením zákonného pomenovania trestného činu, o ktorý v tomto skutku ide, aj príslušné ustanovenie Trestného zákona a všetky zákonné znaky vrátane tých, ktoré odôvodňujú určitú trestnú sadzbu. Podľa § 244 ods. 1 písm. h) Tr. por. pri predbežnom prejednaní obžaloby súd obžalobu odmietne a vráti vec prokurátorovi, ak zistí závažné procesné chyby, najmä že boli porušené ustanovenia zabezpečujúce práva obhajoby. Podľa § 266 ods. 1 Tr. zák. kto v súvislosti s verejným obstarávaním alebo verejnou dražbou v úmysle spôsobiť inému škodu alebo zadovážiť sebe alebo inému prospech koná v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom o verejnom obstarávaní alebo verejnej dražbe alebo dojedná niektorému súťažiteľovi alebo účastníkovi verejnej dražby prednosť alebo výhodnejšie podmienky na úkor iných súťažiteľov alebo účastníkov verejnej dražby, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky. Podľa § 333 ods. 1 Tr. zák. kto inému v súvislosti s obstarávaním veci všeobecného záujmu priamo alebo cez sprostredkovateľa poskytne, ponúkne alebo sľúbi úplatok, alebo z tohto dôvodu poskytne, ponúkne alebo sľúbi úplatok inej osobe, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky. Podľa § 233 ods. 1 písm. a) Tr. zák. kto

príjem alebo vec pochádzajúcu z trestnej činnosti, v úmysle zatajiť existenciu takého príjmu alebo veci, zakryť ich pôvod v trestnej činnosti, ich určenie či použitie na spáchanie trestného činu, zmaříť ich zaistenie na účely trestného konania alebo ich prepadnutie alebo zhabanie, a) prevedie na seba alebo iného, požičia, vypožičia, prevedie v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, dovezie, prevezie, privezie, premiestni, prenajme alebo inak sebe alebo inému zadováži, potrestá sa odňatím slobody na dva roky až päť rokov. Ako bolo uvedené vyššie, predmetná vec už bola prejednávaná a rozhodnutá tunajším súdom, a to uznesením zo 14. decembra 2015, sp. zn. 2 Tost 35/2015, ktorým súd podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol sťažnosť prokurátora proti uzneseniu špecializovaného súdu, ktorým tento podľa § 244 ods. 1 písm. h) Tr. por. odmietol obžalobu prokurátora zo 9. decembra 2014, sp. zn. VII/2 Gv 197/10/1000-169, a vec mu vrátil (ďalej len „prvé uznesenie najvyššieho súdu“). Už v tomto uznesení najvyšší súd vysvetlil, že spôsobom uvedeným v § 235 písm. c) Tr. por. časť pred bodkočiarkou musí byť popísaný každý čiastkový útok pokračovacieho trestného činu, aj keď zvolená právna kvalifikácia podľa § 235 písm. c) Tr. por. časť za bodkočiarkou sa vzťahuje na pokračovací trestný čin ako celok. Vychádzajúc z týchto úvah, najvyšší súd pri vtedajšom popise skutkových viet dospel k záveru, že taký popis čiastkových útokov, ktorý je naviazaný výhradne na označenie jednotlivých obchodných spoločností, ktoré sa v danom čase mali zúčastňovať verejného obstarávania jednoznačne nepostačuje (súd vtedy poukázal na ich eventuálnu opakovanú účasť, ako aj na to, že týchto verejných obstarávaní sa podľa skutkovej vety mali zúčastňovať aj „iní uchádzači“). V tomto smere prokurátorka odstránila namietané nedostatky, keď v každom z čiastkových útokov pod bodom I./ 1 - 142 špecifikovala spisovú značku obstarávania, dátum vyhodnotenia ponúk, predmet verejného obstarávania, oslovených uchádzačov, víťaza verejného obstarávania, ako aj výšku zákazky. Za týchto okolností už nemôže existovať pochybnosť o tom, ktoré verejné obstarávania mal obvinený Ing. H. manipulovať. A hoci je pravdou, že zo skutkovej vety nevyplýva, ako konkrétne malo byť každé z verejných obstarávaní ovplyvňované, resp. aká škoda bola pri tom - ktorom verejnom obstarávaní spôsobená, v návetí skutkovej vety pod bodom I./ sa píše, že niektoré z nich boli manipulované tak, že obvinený Ing. H. po dohode s obvineným Ing. A. zabezpečoval cenové ponuky (hlavne) od spoločnosti LILTEK, s.r.o., niektoré obstarávania obvinený Ing. H. účelovo rozdeľoval a u niektorých zas prispôboval kritériá, aby vyhral vopred určený uchádzač. Nemožno sa teda stotožniť s tvrdením prvostupňového súdu, že nie je zrejmé, čo (aké konkrétne konanie) sa kladie obvineným za vinu, príp. dokonca, že ani nie je zrejmé, z čoho (z ktorých bodov obžaloby) sú jednotliví obvinení obžalovaní. Pokiaľ ide o vznik škody, táto nie je zákonným znakom základnej skutkovej podstaty a rozhodná je len z pohľadu naplnenia kvalifikačného momentu podľa § 266 ods. 3 písm. a) Tr. zák., (resp. v prípade skutkov pod bodmi II./ a III./ je rozsah činu a výšku neoprávneného prospechu potrebné dokazovať v súvislosti naplnením kvalifikovanej skutkovej podstaty podľa § 333 ods. 3 Tr. zák. a § 233 ods. 4 písm. a) Tr. zák.), pričom jej výška je v súlade s § 235 písm. c) Tr. por. časť za bodkočiarkou jednoznačne uvedená v návetí skutkovej vety pod bodom I./ vo výške 198.031,11 € (resp. v návetiach ostatných skutkových viet pod bodmi II./ a III./ vo výške 239.858 €). Rovnako sa javí byť odôvodnený postup prokurátorky, ktorá samostatne v bode I./ obžalovala obvineného Ing. H. a v bode II./ obvineného A., nakoľko - ako to zo skutkových viet plynie, pri niektorých manipulovaných verejných obstarávaní pod bodmi I./ 1 - 142 nebolo možné vyvodiť príčinnú súvislosť s korupčným konaním obvineného A. (k tomu vid' s. 11 ods. 3, ods. 4 prvého uznesenia najvyššieho súdu). K odstráneniu nezrovnalostí došlo aj v bode III./ skutkovej vety, keď oproti pôvodnej obžalobe, prokurátorka, rešpektujúc právny názor najvyššieho súdu, vymedzenie jednotlivých legalizačných aktivít do skutkovej vety doplnila (s. 11 ods. 5 uznesenia). V intenciách právneho názoru najvyššieho súdu bola tiež upravená právna kvalifikácia skutkov (s. 11 ods. 6 a s. 12 ods. 5 prvého uznesenia najvyššieho súdu). Pokiaľ teda špecializovaný súd namieta, že by musel ísť položku po položke, aby zistil, ako konkrétne bolo každé z verejných obstarávaní manipulované, v tomto smere najvyšší súd pripomína, že pod bodom I./ (to primerane platí aj o bodoch II./ a III./ obžaloby) ide o pokračovací zločin, pozostávajúci zo 142 samostatných čiastkových útokov na záujem chránený Trestným zákonom, z ktorých každý jeden z nich (nebuť objektívnej a subjektívnej súvislosti) je spôsobilý byť samostatne trestným. Z tohto dôvodu je treba - bez ohľadu na nejasné vymedzenie čiastkových útokov, vo vzťahu ku každému z nich vykonať na hlavnom pojednávaní dokazovanie, aby bolo možné jednoznačne ustáliť, či a príp. v ktorých z vyhlásených verejných obstarávaní došlo k trestnému činu. Nič nebráni špecializovanému súdu, aby po vykonanom dokazovaní - v závislosti od jeho výsledkov, skutkovú vetu upravil (napr. tak, že v jej navetí vo

vzťahu ku každej alternatíve „ovplyvňovania verejného obstarávania“ vymedzi čiastkové útoky, u ktorých k nej došlo a vo vzťahu ku každému čiastkovému útoku, na podklade znaleckých zistení tiež doplní výšku spôsobenej škody). Pokiaľ ide o ďalšiu časť napadnutého uznesenia, v tomto smere najvyššiemu súdu neostáva nič iné, len opätovne odkázať na právne závery z uznesenia z 2. apríla 2014, sp. zn. 2 Tost 4/2014 (zverejneného v Zbierke stanovísk NS a rozhodnutí súdov SR pod č. 118/2014), podľa ktorého „Porušenie povinnosti zistiť skutkový stav bez dôvodných pochybností a na to nadväzujúcich povinností orgánov činných v trestnom konaní ustanovených v § 2 ods. 10 Tr. por. nie je procesnou chybou v zmysle § 241 ods. 1 písm. f) Tr. por., respektíve § 244 ods. 1 písm. h) Tr. por. a nie je sankcionované rozhodnutím o odmietnutí obžaloby a vrátení veci prokurátorovi podľa naposledy označených ustanovení. Sankciu v tomto prípade predstavuje neunesenie dôkazného bremena prokurátorom v súdnom konaní, a to vo vzťahu ku všetkým skutkovým zisteniam, relevantným ako kvalifikačný moment z hľadiska uznania viny, čomu zodpovedá výrok súdu podľa § 285 písm. a) alebo písm. c) Tr. por., alebo skutková a kvalifikačná úprava žalovaného činu v prospech obžalovaného.“ Vychádzajúc z týchto úvah je zrejmé, že otázky dodatočného znaleckého dokazovania, resp. údajného nesúladu medzi dôkazmi obstaranými v prípravnom konaní a skutkovými závermi z obžaloby, nie sú z pohľadu naplnenia dôvodov pre postup podľa § 244 ods. 1 písm. h) Tr. por. relevantné. Vo vzťahu k zákonnosti počítačových údajov získaných svedkom U., aj najvyšší súd je toho názoru, že v danom prípade nejde o jediný usvedčujúci dôkaz, na ktorom by bola postavená obžaloba. Bude úlohou špecializovaného súdu na hlavnom pojednávaní posúdiť, či takýto dôkaz bol získaný zákonne a ak áno, potom sa s jeho dôkaznou hodnotou náležite vysporiadať (§ 119 ods. 2 Tr. por.). Ani iné výhrady, na ktoré špecializovaný súd poukázal nie sú (i keby boli dôvodné) podľa mienky najvyššieho súdu takého charakteru, že by ich bolo možné považovať za „iné závažné procesné chyby“, ktoré by mali na obvineného porovnateľný vecný, resp. procesný dopad ako zásadné porušenie práva na obhajobu. Na podklade týchto úvah dospel sťažnostný súd k záveru, že špecializovaným súdom formulované dôvody pre odmietnutie obžaloby neobstoja, a preto napadnuté uznesenie podľa § 194 ods. 1 písm. b) Tr. por. zrušil a vec mu vrátil na nové konanie a rozhodnutie - podľa § 244 ods. 1 písm. k) Tr. por.

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.