

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Sdo/16/2014
Identifikačné číslo spisu:	5012200379
Dátum vydania rozhodnutia:	24.09.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Poláčková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:5012200379.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Y., bytom Y., Z., právne zastúpeného Mgr. Miroslavom Hancom, advokátom so sídlom v Žiline, Hruštiny č. 602, proti žalovanej: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Špitálska č. 8, Bratislava, o uložení pokuty, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn. 7Sžo/2/2013 z 31. marca 2014 takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom sp.zn. 7Sžo/2/2013 z 31. marca 2014 zmenil rozsudok Krajského súdu v Žiline č.k. 20S/45/2012-32 z 30. októbra 2012 tak, že rozhodnutie žalovaného zo 16. marca 2012 č. AA/2012/013116-Grok potvrdil.

Rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn. 7Sžo/2/2013 z 31. marca 2014 nadobudol právoplatnosť dňom 15. apríla 2014. Bolo ním právoplatne ukončené súdne konanie o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí a postupu správnych orgánov podľa Piatej časti OSP - Správne súdnictvo.

Proti uvedenému rozsudku najvyššieho súdu podal žalobca dovolanie doručené súdu 15. mája 2014.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal podanie, označené ako dovolanie a dospel k záveru, že konanie o ňom treba zastaviť z nasledovných dôvodov:

Pre riešenie otázok, ktoré nie sú upravené v Piatej časti OSP sa primerane použijú ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona; opravný prostriedok je v konaní podľa Piatej časti OSP prípustný len vtedy, ak je to v tejto časti ustanovené (§ 246c ods. 1 prvá a druhá veta OSP). Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný (246c ods. 1 tretia veta OSP). Opravným prostriedkom je aj dovolanie. Zo žiadneho ustanovenia Piatej časti OSP - Správne súdnictvo - nevyplýva prípustnosť dovolania proti rozhodnutiu súdu v správnom súdnictve. To

znamená, že najvyšší súd v správnom súdnictve nie je dovolacím súdom. Neprípustnosť dovolania je prekážkou ďalšieho konania v tejto veci pred najvyšším súdom.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky ako najvyšší správny súd podľa § 104 ods. 1 prvá veta OSP konanie o dovolaní zastavil (ide o nedostatok podmienky konania - právomoci konať vo veci - ktorý nemožno odstrániť).

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c/ v spojení s § 246c ods. 1 prvá veta OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania, keď bolo dovolacie konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.