

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej **BENCONT INVESTMENTS, s.r.o.**, so sídlom v Bratislave, Astrová 2/A, zastúpenej Advokátskou kanceláriou verita, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Karpatská 18, v mene a na účet ktorej koná advokát a konateľ JUDr. Jozef Novák, proti povinnej **E. K.**, bývajúcej v T., **pre vymoženie 1 659,70 s prísl.**, vedenej na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 4 Er 976/2011, o dovolaní oprávnenej proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 27. júna 2013, sp. zn. 11 CoE 108/2013, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Topoľčany uznesením z 24. apríla 2013, sp. zn. 4 Er 976/2011-71 exekúciu zastavil a súdnej exekútorke náhradu trov exekúcie nepriznal.

Krajský súd v Nitre uznesením z 27. júna 2013, sp. zn. 11 CoE 108/2013 uznesenie okresného súdu potvrdil.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podala dovolanie oprávnená, ktoré podaním z 25. júla 2014, vzala späť.

Z ustanovenia § 243b ods. 5 O.s.p. vyplýva, že ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 225 a § 226 platia pre konanie na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na uvedené postupoval podľa citovaného ustanovenia a konanie o dovolaní oprávnenej zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 6. augusta 2014

JUDr. Oľga T r n k o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Monika Poliačiková