

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Cdo/521/2014
Identifikačné číslo spisu:	2313208890
Dátum vydania rozhodnutia:	28.04.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Lubor Šebo
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:2313208890.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky CD Consulting s.r.o. so sídlom v Českej republike, Praha 3, Nagano Office Center, K červenému dvoru č. 3269/25a, zastúpenej spoločnosťou Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 25, proti odporcovi A. F., bytom M. o zaplatenie zmenkového a zákonného úroku a príslušenstva, vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 15 C 285/2013, o dovolaní navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 14. mája 2014 sp. zn. 24 Co 102/2014, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Okresný súd Galanta uznesením zo 18. novembra 2013 č. k. 15 C 285/2013 - 25 prerušil konanie vo veci samej do skončenia konania o prejudiciálnej otázke.

Krajský súd v Trnave (odvolací súd) na odvolanie navrhovateľky uznesením z 14. mája 2014 sp. zn. 24 Co 102/2014 odvolanie odmietol podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. ako oneskorene podané.

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu podala navrhovateľka dovolanie.

Podaním z 18. augusta 2014, doručeným súdu 19. augusta 2014 navrhovateľka oznámila súdu prvého stupňa, že netrvá na podanom dovolaní.

Podľa § 243b ods. 5 druhej vety O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

So zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon navrhovateľky, ktorým vzala dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o dovolaní navrhovateľky v

súlade s citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.