

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa : **H.**, P., zastúpeného JUDr. J. K., advokátom v B., proti odporcom : **1/ M. Š.**, bývajúca v B., **2/ S., spol. s r.o.**, B., **3/ D., a.s., B.**, zastúpeného Mgr. T. L., advokátom v B., **4/ W., a.s.**, K., **5/ M., spol. s r.o.**, B., zastúpený Mgr. T. L., advokátom v B., **6/ E., a.s.**, B., zastúpený Mgr. T. L., advokátom v B., **o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam a určenie neplatnosti právnych úkonov**, vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 7 C 56/03, o dovolaní odporcov 3/, 5/ a 6/ proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 29. novembra 2007 sp. zn. 3 Co 355/05, takto

### r o z h o d o l :

Konanie o dovolaní **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Bratislave uznesením z 29. novembra 2007 sp. zn. 3 Co 355/05 zrušil rozsudok Okresného súdu Bratislava II z 20. apríla 2005, č.k. 7 C 56/03-304 a vec vrátil tomuto súdu na ďalšie konanie a rozhodnutie.

Uvedené uznesenie napadli dovolaním odporcovia 3/, 5/ a 6/, ktoré písomným podaním prostredníctvom svojho právneho zástupcu 10.10.2008, zobrali späť a navrhli, aby dovolací súd dovolacie konanie zastavil.

Podľa § 243b ods. 4 O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky s poukazom na jednoznačný právne účinný dispozitívny úkon dovolateľov 3/, 5/ a 6/, ktorým vzali dovolanie späť, konanie o ich dovolaní zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 4 v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. e/ O.s.p. keďže dovolacie konanie bolo zastavené, a teda žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 22. októbra 2008**

**JUDr. Martin V l a d i k, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: