

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1Ndob/9/2021
Identifikačné číslo spisu: 4121205826
Dátum vydania rozhodnutia: 23.06.2021
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Hullová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:4121205826.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konaní navrhovateľky P. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX, XXX XX Z., O. K., zastúpenej ULC Čarnogurský s.r.o., so sídlom Tvarožkova 5, 814 99 Bratislava, IČO: 35 975 016, proti odporcovi v 1/ rade ACS teplo j.s.a., so sídlom Družstevná 1090/86, 956 17 Solčany, IČO: 51 962 802 a odporcovi v 2/ rade J&T BANKA, a.s., so sídlom Sokolovská 700/113a, Karlín, 186 00 Praha 8, Česká republika, IČO: 471 15 378, o návrhu na nariadenie zabezpečovacieho a neodkladného opatrenia, o nesúhlase Okresného súdu Bratislava V s postúpením veci Okresným súdom Nitra, takto

rozhodol:

Príslušným súdom na rozhodnutie o návrhu na nariadenie zabezpečovacieho a neodkladného opatrenia je Okresný súd Nitra.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Nitra listom z 19. mája 2021 postúpil vec v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 v spojení s § 40 a § 22 ods. 1 písm. a/ Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“) Okresnému súdu Bratislava V ako súdu kauzálne príslušnému.

2. Okresný súd Bratislava V s postúpením veci nesúhlasil a súdny spis v zmysle § 43 ods. 2 CSP predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „NS SR“) ako súdu spoločne nadriadenému na rozhodnutie o kauzálnej príslušnosti. Na odôvodnenie nesúhlasu uviedol, že vec mu bola postúpená Okresným súdom Nitra z dôvodu, že navrhovateľka sa domáha ochrany nároku zo zmenky, ktorej vystaviteľom je právnická osoba so sídlom v obvode Krajského súdu v Bratislave, avšak táto nie je účastníkom konania o nariadenie zabezpečovacieho a neodkladného opatrenia. Taktiež v konaní nebola uplatnená námietka miestnej nepríslušnosti zo strany odporcov, resp. niektorého z nich. Na prejednanie veci je preto kauzálne príslušný v zmysle § 22 písm. d/ CSP Okresný súd Nitra.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd spoločne nadriadený Okresnému súdu Nitra a Okresnému súdu Bratislava V (§ 43 ods. 2 CSP), po preskúmaní sporu o príslušnosť dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Bratislava V s postúpením veci vedenej Okresným súdom Nitra je dôvodný.

4. Podľa ustanovenia § 13 CSP, na konanie v prvej inštancii je miestne príslušný všeobecný súd

žalovaného, ak nie je ustanovené inak.

5. Podľa ustanovenia § 15 ods. 1 CSP, všeobecným súdom právnickej osoby je súd, v ktorého obvode má právnická osoba adresu sídla.

6. Podľa ustanovenia § 22 písm. d/ CSP, na konanie v sporoch týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov, vrátane sporov týkajúcich sa zmenkových protestov je príslušný Okresný súd Nitra, pre obvod Krajského súdu v Nitre.

7. Podľa ustanovenia § 40 CSP, súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú príslušnosť počas celého konania.

8. Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 CSP, ak súd postupom podľa § 40 a § 41 zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi spor príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom žalobcu.

9. Ak súd, ktorému bol spor postúpený s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané (§ 43 ods. 2 CSP).

10. Podľa ustanovenia § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd (§ 324 ods. 2 CSP).

12. Z návrhu na nariadenie zabezpečovacieho a neodkladného opatrenia vyplýva, že tento bol podaný pred začatím konania vo veci samej a navrhovateľka sa ním domáha ochrany nároku zo zmenky, vystavenej obchodnou spoločnosťou Arca Investments, a.s., so sídlom Plynárska 7/A, Bratislava, ktorá však nie je účastníkom predmetného konania o návrhu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia a neodkladného opatrenia.

13. Návrhom na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia sa navrhovateľka domáha, aby súd zriadil v prospech nej záložné právo na obchodný podiel odporcu 1/ v spoločnosti ACS Plyn s.r.o., so sídlom Družstevná 1090/86, 956 17 Solčany, Slovenská republika, IČO: 35 972 360, zodpovedajúci v plnom rozsahu splatenému vkladu odporcu 1/ vo výške 8.470.000,- € do základného imania spoločnosti ACS Plyn s.r.o., IČO: 35 972 360 vo výške 8.470.000,- € na zabezpečenie pohľadávky navrhovateľky vo výške 5.325.000,- CZK s príslušenstvom titulom dosiaľ neuhradenej zmenkovej sumy z vlastnej zmenky č. 19292, vystavenej spoločnosťou Arca Investments, a.s., IČO: 35 975 041 „bez protestu“ dňa 21.02.2020, až do momentu právoplatného zrušenia zabezpečovacieho opatrenia.

14. Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia sa navrhovateľka domáha, aby súd uložil I. odporcovi 1/ povinnosť zdržať sa akýchkoľvek úkonov, ktorými by previedol vlastnícke právo k obchodnému podielu odporcu 1/ v spoločnosti ACS Plyn s.r.o., so sídlom Družstevná 1090/86, 956 17 Solčany, Slovenská republika, IČO: 35 972 360, zodpovedajúcemu v plnom rozsahu splatenému vkladu odporcu 1/ vo výške 8.470.000,- € do základného imania spoločnosti ACS Plyn s.r.o., IČO: 35 972 360 vo výške 8.470.000,- €, až do momentu právoplatného zrušenia zabezpečovacieho opatrenia, II. odporcovi 2/ povinnosť zdržať sa akýchkoľvek úkonov smerujúcich k výkonu záložného práva zriadeného v prospech odporcu 2/ na základe záložnej zmluvy z 11.08.2020 k obchodnému podielu odporcu 1/ v spoločnosti ACS Plyn s.r.o., so sídlom Družstevná 1090/86, 956 17 Solčany, Slovenská republika, zodpovedajúcemu v plnom rozsahu splatenému vkladu odporcu 1/ vo výške 8.470.000,- € do základného imania spoločnosti ACS Plyn s.r.o., IČO: 35 972 360 vo výške 8.470.000,- €, až do momentu právoplatného zrušenia neodkladného opatrenia a III. odporcovi 2/ ako zabezpečenému veriteľovi povinnosť zdržať sa akýchkoľvek úkonov spočívajúcich v uplatňovaní práv titulom záložného

práva zriadeného v prospech odporcu 2/ na základe záložnej zmluvy z 11.08.2020 k obchodnému podielu odporcu 1/ v spoločnosti ACS Plyn s.r.o., so sídlom Družstevná 1090/86, 956 17 Solčany, Slovenská republika, IČO: 35 972 360, zodpovedajúcemu v plnom rozsahu splatenému vkladu odporcu 1/ vo výške 8.470.000,- € do základného imania spoločnosti ACS Plyn s.r.o., IČO: 35 972 360 vo výške 8.470.000,- €, až do momentu právoplatného zrušenia neodkladného opatrenia.

15. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že navrhovateľka sa domáha nariadenia zabezpečovacieho a neodkladného opatrenia v konaní týkajúcom sa zmenky (ešte pred začatím konania vo veci samej). Pri určení konkrétneho kauzálne príslušného súdu v zmysle § 22 CSP je potrebné s prihliadnutím na článok 4 ods. 1 Základných princípov Civilného sporového poriadku vychádzať z ustanovení o všeobecnej miestnej príslušnosti (§ 13, § 15 ods. 1, § 324 ods. 2 CSP). Keďže odporca v 1. rade má sídlo v obvode Krajského súdu v Nitre, na konanie v prvej inštancii je príslušný Okresný súd Nitra, ktorý je miestne príslušným súdom všeobecného súdu právnickej osoby - odporcu 1/, pričom uvedený súd je kauzálne príslušným súdom na konanie v sporoch týkajúcich sa zmienek v zmysle § 22 písm. d/ CSP pre obvod Krajského súdu v Nitre.

16. S poukazom na vyššie uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, že príslušným súdom na rozhodnutie o návrhu na nariadenie zabezpečovacieho a neodkladného opatrenia je Okresný súd Nitra (§ 13, § 15 ods. 1, § 22 písm. d/ CSP).

17. Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.