

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Sžhuv/3/2013
Identifikačné číslo spisu:	6012200131
Dátum vydania rozhodnutia:	04.07.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Ivan Rumana
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:6012200131.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Bili Andeli, o.z., Štadión A. Malatinského, Športová 1, Trnava, zastúpený: Mgr. Ing. Marián Galbavý, advokát so sídlom Piešťanská 3, Trnava, proti žalovanému: Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky, Švermova 43, Banská Bystrica, za účasti: O. A., E., K., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. POZ 321-2009 II/130-2011 zo dňa 23.11.2011, o späťvzatí návrhu na začatie konania, jednomyseľne

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 23S/13/2012-48 zo dňa 14. novembra 2012 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e.

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 540,55 €, pozostávajúcu z trov právneho zastúpenia vo výške 404,55 € a z náhrady za zaplatený súdny poplatok vo výške 136 €, do troch dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, na účet právneho zástupcu žalobcu Mgr. Ing. Mariána Galbavého, advokáta so sídlom v Trnave.

Účastníkovi konania O. A. právo na náhradu trov konania nepriznáva.

Odôvodnenie

Žalobca sa žalobou zo dňa 16.02.2012 domáhal preskúmania a zrušenia rozhodnutia žalovaného č. POZ 321-2009 II/130-2011 zo dňa 23.11.2011, ktorým potvrdil rozhodnutie č. POZ 321-2009 N/127-2010/Ob zo dňa 15.10.2010. Uvedeným rozhodnutím boli zamietnuté námietky žalobcu proti zápisu označenia „Bili Andeli 1966“ do registra ochranných znáмок, prihláseného dňa 05.03.2009 prihlasovateľom O. A. pod č. zápisu POZ 321-2009 a zverejneného dňa 05.06.2009 vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky.

Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č. k. 23S/13/2012-48 zo dňa 14.11.2012 žalobu žalobcu zamietol.

Proti rozsudku krajského soudu podal žalobce v zákonné lhůtě odvolání a navrhol, aby odvolací soud napadené rozhodnutí správného orgánu č. POZ 321-2009 II/130-2011 ze dne 23.11.2011 a prvostupňové rozhodnutí č. POZ 321-2009 N/127-2010/Ob ze dne 15.10.2010 zrušil a věc vrátil správnému orgánu na další konání.

Žalobce podáním ze dne 10.05.2013 v spojení s podáním ze dne 21.05.2013 vzal zpět návrh na začátek konání, žádal konání zastavit a přiznat náhradu trov konání.

Podle § 246c odst. 1 věta první Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Žalobca vzal späť návrh na začatie konania po tom, ako už rozhodol súd prvého stupňa, avšak ešte predtým, ako by jeho rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť.

Žalovaný so späťvzatím súhlasil v podaní zo dne 29.05.2013.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) podľa vyššie citovaného ustanovenia § 208 O.s.p. pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania, zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p. v spojení s 246c odst. 1 veta prvá O.s.p. tak, že žalobcovi priznal právo na náhradu trov konania. V posudzovanom prípade k späťvzatiu návrhu žalobcom došlo z dôvodu zamietnutia prihlášky ochrannej známky POZ 321-2009 s názvom Bílí Andeli 1966 zo dne 05.03.2009 prihlasovateľa O. A.. Dôvodnosť podania žaloby sa posudzuje procesne. Nie je rozhodujúce, aký by bol výsledok konania, ak by nedošlo k späťvzatiu žaloby ale to, že žalovaný splní to, čoho sa žalobca domáhal a žalobca len preto vezme žalobu späť.

Žalobca si vyčíslil trovy konania v podaní zo dne 21.05.2013 za tri úkony právnej služby, prevzatie a príprava zastúpenia, podanie žaloby a odvolania vo výške 3x 127,16 € a k tomu prislúchajúci režijný paušál vo výške 2x 7,63 € a 1x 7,81 €. Spolu trovy právneho zastúpenia vo výške 404,55 € boli priznané podľa § 11 ods. 4 v spojení s § 14 ods. 1 písm. a/, b/ a § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov.

Ďalej žalobcovi súd priznal náhradu za zaplatený súdny poplatok za žalobu vo výške 66 € a za odvolanie vo výške 70 €, čo predstavuje spolu 136 €.

Žalobcovi priznané trovy konania sú celkom vo výške 540,55 €, ktoré je žalovaný povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu žalobcu č. XX XXXX XXXX/XXXX. vedený v F. a.s.

Účastníkovi konania O. A. iadne trovy konania nevznikli.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol pomerom hlasov členov senátu 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.