

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci po poručiteľovi **Š. L.**, naposledy bývajúcim v S., zomrelom X., **o dodatočné prejednanie dedičstva**, vedenej na Okresnom súde Svidník, pod sp. zn. 5 D 405/2008, o dovolaní dedičiek 1/ M. L., bývajúcej v S., 2/ D. L., bývajúcej v S., proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove zo 14. februára 2012 sp. zn. 17 CoD 1/2012, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Prešove uznesením zo 14. februára 2012 sp. zn. 17 CoD 1/2012 odmietol odvolanie D. L. voči uzneseniu Okresného súdu Svidník zo 7. decembra 2011 č.k. 5 D 405/2008-114 a uznesenie súdu prvého stupňa vo vzťahu k M. L. potvrdil.

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podali dovolanie dedičky M. L. a D. L., ich podanie v ktorom žiadajú „revíziu súdneho procesu“, treba považovať podľa obsahu za dovolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky splnené nie sú.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky konania, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 2 O.s.p. ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Podľa § 241 ods. 1 O.s.p. v dovolaní sa musí popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu a z akých dôvodov sa toto rozhodnutie napáda, prípadne ktoré dôkazy by sa mali vykonať na preukázanie dôvodov dovolania a čoho sa dovolateľ domáha. **Dovolateľ musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná.**

Ustanovenie § 241 ods. 1 druhá veta O.s.p. zakotvuje tzv. povinné zastúpenie dovolateľa, ktorého účelom je, aby účastníkovi, ktorý sám právnické vzdelanie nemá, bola poskytnutá kvalifikovaná právna pomoc, aby dovolanie vyhovovalo požiadavkám ustanovenia § 241 ods. 1 a 2 O.s.p. a aby dovolací súd tak mohol rozhodnúť bez zbytočných priťahov. Nedostatok zastúpenia dovolateľa kvalifikovaným zástupcom bráni dovolaciemu súdu o veci ďalej konať. Citované ustanovenie § 241 ods. 1 veta druhá O.s.p. je totiž ustanovením kogentnej povahy, ktoré nepripúšťa výnimky.

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľom v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí a to ani na výzvu súdu, súd dovolacie konanie zastaví.

Dovolateľky nemajú právnické vzdelanie. Okresný súd Svidník uznesením zo 16. apríla 2012 č.k. 5 D 405/2008-158 vyzval dedičky D. L. a M. L. na doplnenie dovolania z dôvodu (okrem iného), že dovolateľky nie sú zastúpené advokátom, ani nie je doložené, že by mali právnické vzdelanie. Opätovne (po vrátení veci Najvyšším súdom Slovenskej republiky) súd prvého stupňa uznesením zo 16. augusta 2012, č.k. 5 D 405/2008-213 vyzval dedičky D. L. a M. L. o predloženie plnomocenstva udeleného advokátovi a taktiež ich poučil aj v zmysle § 30 ods. 1 O.s.p. Dedičky toto uznesenie prevzali

7. septembra 2012, vady podania však v stanovenej 10-dňovej lehote od doručenia uznesenia neodstránili.

Keďže dovolateľky neodstránili procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil.

O trovách dovolacieho konania Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. októbra 2012

JUDr. Martin Vladik, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová