

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Ing. D. D., podnikateľ podnikajúci pod obchodným menom Ing. D. D. s miestom podnikania M.**, IČO: X., právne zastúpený V./H., s. r. o., advokátska kancelária so sídlom K., proti žalovanému: **T. M., podnikateľ podnikajúci pod obchodným menom T. M., s miestom podnikania L.**, IČO: X., občan Č., **o zaplatenie 750,00 € s príslušenstvom**, takto

r o z h o d o l :

Miestne príslušným súdom na prejednanie a rozhodnutie veci Okresného súdu Trnava vedenej pod sp. zn. 9Cb/74/2013 **je Okresný súd Trnava.**

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Trnava predložil vec vedenú na tomto súde pod sp. zn. 9Cb/74/2013 na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky v Bratislave v zmysle ust. § 11 ods. 3 O. s. p.

Podľa ust. § 11 ods. 3 O. s. p., ak ide o vec, ktorá patrí do právomoci súdov Slovenskej republiky, ale podmienky miestnej príslušnosti chýbajú, alebo ich nemožno zistiť, Najvyšší súd Slovenskej republiky určí, ktorý súd vec prejedná a rozhodne.

Z obsahu spisu vyplýva, že žalobca Ing. D. D., podnikateľ podnikajúci pod obchodným menom Ing. D. D. s miestom podnikania M., podal na Okresný súd Trnava žalobu o zaplatenie 750,00 € s príslušenstvom, uplatnenú titulom zaplatenia odplaty vykonanej medzinárodnej cestnej nákladnej prepravy proti žalovanému.

V predmetnej veci právomoc slovenského súdu je daná, keď v zmysle ust. § 31 ods. 1 písm. b/ Dohovoru o prepravnej zmluve v medzinárodnej cestnej nákladnej doprave (CMR), spory vzniknuté z prepráv podliehajúcich tomuto Dohovoru, môže žalobca viesť na súdoch toho štátu, na území ktorého leží miesto, kde sa zásielka prevzala na prepravu alebo miesto určené na jej vydanie, pokiaľ ich nevedie na súdoch zmluvných štátov určených dohodou strán. Miestom, kde sa zásielka vydala z prepravy podľa dokladov predložených žalobcom, je Bratislava (Slovenská republika).

Z uvedeného dôvodu, Najvyšší súd Slovenskej republiky určil Okresný súd Trnava ako súd miestne príslušný na prejednanie a rozhodnutie v danej veci, pričom prihliadol, že rozumnému usporiadaniu veci v súlade so zásadami hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti občianskeho súdneho konania zodpovedá, aby vec prejednal práve tento súd.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 25. júla 2013

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová