

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **B. s.r.o.**, S., X. Banská Bystrica, zastúpeným JUDr. Z. K., advokátkou, K., 974 01 Banská Bystrica, proti žalovaným **1/ O.**, X. Trenčín, **2/ P., k.s.**, R., 811 01 Bratislava, o určenie právneho vzťahu, takto

## r o z h o d o l :

Vec vedenú na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 39Cbi/1/2008 **prikazuje** Okresnému súdu Bratislava I.

## O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Trenčín predložil vec vedenú pod sp. zn. 39Cbi/1/2008 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na prikázanie veci inému súdu, pretože sudcovia tohto súdu boli z prejednávania a rozhodovania veci vylúčení uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 8Ncb/4/2008-39 zo dňa 7. mája 2008-07.

Podľa § 8 ods. 1 písm. d/ zákona č. 757/2004 Z.z., o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zmien a doplnkov, najvyšší súd koná a rozhoduje o odňatí a prikázaní veci inému ako príslušnému súdu, ak tak ustanovuje predpis o konaní pred súdmi.

Podľa § 12 ods. 1 O.s.p., ak nemôže príslušný súd o veci konať, pretože jeho sudcovia sú vylúčení (§ 14), musí byť vec prikázaná inému súdu toho istého stupňa.

Podľa § 12 ods. 3 O.s.p., o prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa vec má prikázať.

Najvyšší súd SR pri úvahe, či je príslušným súdom na prikázanie veci inému súdu toho istého stupňa, ako spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa vec má prikázať, dospel k tomuto zisteniu: V konaní vedenom na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 39Cbi/1/2008 sa žalobca domáha voči odporcovi 1/ určenia, že súhrnný prehľad k prihláškam č. 1 až č. 22 navrhovateľa, podaným v reštrukturalizácii sp. zn. 29R 1/2007 bol odporcovi 1/ doručený dňa 16.10.2007. Ďalej sa domáhal, aby súd určil, že prihlášky navrhovateľa č. 1 až č. 22 podané

v reštrukturalizácii sp. zn. 29R 1/2007 sú úplné a správne, majú všetky zákonom stanovené náležitosti. Vo vzťahu k odporcovi 2/ navrhoval, aby mu súd uložil povinnosť doplniť do reštrukturalizačného plánu rozsah a spôsob uspokojenia navrhovateľa na základe prihlášok č. 1 až č. 22, podaných v reštrukturalizácii sp. zn. 29R 1/2007. Súčasne v podanej žalobe navrhol, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým by súd predbežným opatrením uložil odporcovi 2/ povinnosť počas reštrukturalizácie sp. zn. 29R 1/2007 vyčleniť časť finančných prostriedkov, ktoré zodpovedajú rozsahu uspokojenia navrhovateľa, ak by bol tento považovaný za veriteľa, na ktorého prihlášky sa v reštrukturalizácii prihliada, a tieto finančné prostriedky zložiť do súdnej úschovy, a to až do právoplatného ukončenia veci.

Krajský súd v Trenčíne ako súd nadriadený súdu prvého stupňa uznesením č. k. 8Ncb/4/2008-39 zo 7. mája 2008 rozhodol tak, že sudcovia Okresného súdu Trenčín sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 39Cbi/1/2008.

Podľa § 1 zákona č. 371/2004 Z.z., v znení zákona č. 428/2004 Z.z. a zákona č. 757/2004 Z.z., o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb., v znení neskorších predpisov, účelom tohto zákona je určiť sídla a obvody súdov Slovenskej republiky a ustanoviť pôsobnosť niektorých súdov so špecializovanou agendou (v ďalšom texte len „zákona“).

Podľa § 9 ods. 1, konkurzným a vyrovnacím súdom sa rozumie súd, ktorý je príslušný na konkurzné konanie alebo vyrovnacie konanie, vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných a súvisiacich s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Podľa § 9 ods. 2 písm. c/ zákona, na konkurzné a vyrovnacie konanie, vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných a súvisiacich s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, je príslušný Okresný súd Trenčín pre obvod Krajského súdu v Trenčíne.

Na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 29R/1/2007 prebieha konanie o reštrukturalizácii dlžníka C. P. a.s., T., P., podľa zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov.

Podľa § 206 ods. 3, veta druhá tohto zákona, ak sa vo všeobecne záväznom predpise používa pojem „vyrovnacie konanie“ alebo „vyrovnanie“, rozumie sa tým aj „reštrukturalizačné konanie“ alebo „reštrukturalizácia“.

Najvyšší súd SR, preto pri rozhodovaní o tom, ktorému súdu toho istého stupňa musí byť vec prikázaná, vychádzal z poznania, že v tomto konaní sa mimo iného bude rozhodovať o tom, či navrhovateľ ako veriteľ dlžníka C. P. a.s., bude mať v reštrukturalizačnom konaní vedenom pod sp. zn. 29R 1/2007 postavenie účastníka podľa § 119 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z.

Z uvedeného dôvodu, je preto vec Okresného súdu Trenčín sp. zn. 39Cbi/1/2008 vyvolaná a priamo súvisiaca s reštrukturalizačným konaním voči dlžníkovi C. P. a.s.

Podľa § 12 ods. 1 O.s.p., ak nemôže príslušný súd o veci konať, pretože jeho sudcovia sú vylúčení (§ 14), musí byť vec prikázaná inému súdu toho istého stupňa. Okresný súd Trenčín, ktorý vo veci sp. zn. 39Cbi/1/2008 konal, je súdom vykonávajúcim pôsobnosť súdu so špecializovanou agendou ako reštrukturalizačný súd pre obvod Krajského súdu v Trenčíne. Iný okresný súd v obvode Krajského súdu Trenčín vykonávať pôsobnosť súdu so špecializovanou agendou reštrukturalizácie, aj keď je súdom toho istého stupňa, nemôže.

Uvedený záver je dôležitý pre zistenie, ktorý spoločne nadriadený súd je príslušný na rozhodnutie o prikázaní veci ako súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa vec má prideliť. Ak by to totiž mohla byť vec prikázaná ktorémukoľvek zo zostávajúcich okresných súdov v obvode Krajského súdu v Trenčíne, potom by o prikázaní rozhodoval Krajský súd v Trenčíne ako najbližšie spoločne nadriadený Okresnému súdu Trenčín a inému okresnému súdu, ktorému sa vec má prikázať v obvode Krajského súdu v Trenčíne (§ 12 ods. 3 O.s.p.).

V prejednáwanej veci sa o takýto prípad nejednaná, pretože vec musí byť prikázaná inému súdu toho istého stupňa, ktorý je súčasne aj súdom vykonávajúcim pôsobnosť so špecializovanou agendou reštrukturalizácie (§ 12 ods. 1 O.s.p.). Z toho dôvodu musí byť vec pridelená inému okresnému súdu vykonávajúcemu pôsobnosť so špecializovanou agendou reštrukturalizácie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 12 ods. 3 O.s.p. prikázal vec Okresnému súdu Bratislava I, ktorý je konkurzným a reštrukturalizačným súdom pre obvod Krajského súdu v Bratislave. Krajský súd v Bratislave je totiž príslušným súdom na konanie o opravných prostriedkoch v konkurznom a reštrukturalizačnom konaní aj pre Okresný súd Trenčín a v reštrukturalizačnom konaní Okresného súdu Trenčín sp. zn. 29R/1/2007 už o opravnom prostriedku rozhodoval, a to uznesením č. k. 2CoKr 4/2008-944 z 24.4.2008.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.**

V Bratislave dňa 30. júna 2008

**JUDr. Štefan Š a t k a, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

B.