

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Cdo/176/2017
Identifikačné číslo spisu:	2212200557
Dátum vydania rozhodnutia:	11.10.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Emil Franciscy
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:2212200557.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci po poručiteľovi Ing. D. R., ktorý naposledy býval v L., za účasti dedičov 1/ Mgr. G. R., bývajúcej v L., 2/ PhDr. Q. D. R. bývajúcej v L., 3/ MUDr. D. R., bývajúceho v L., 4/ PhDr. C. R., bývajúceho v L., 5/ D. R., bývajúceho v N., vedenej na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp.zn. 7 D 12/2012, o dovolaní dedičov 3/, 4 a 5/, zastúpených spoločnosťou Aequitas, s.r.o., so sídlom v Banskej Bystrici, IČO: 36628841, proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 27. júla 2016, sp.zn. 10 CoD 15/2016, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Dunajská Streda uznesením z 29. januára 2016 č.k. 7 D 12/2012-620 zamietol návrh dedičov 3, 4/ a 5/ na zbavenie dedičky 2/ funkcie správcu dedičstva. Krajský súd v Trnave uznesením z 27. júla 2016 sp.zn. 10 CoD 15/2016 uvedené uznesenie potvrdil [§ 387 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“)].

2. Proti tomuto potvrdzujúcemu uzneseniu podali dedičia 3/, 4/ a 5/ dovolanie, ktoré vzali späť podaním z 21. februára 2017.

3. Podľa § 446 CSP platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 35 CSP) preto konanie o dovolaní dedičov 3/, 4/ a 5/ zastavil.

4. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 CSP).

5. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.