

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 5Obdo/50/2018  
Identifikačné číslo spisu: 1207204576  
Dátum vydania rozhodnutia: 25.10.2018  
Meno a priezvisko: JUDr. Anna Marková  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:1207204576.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: ENERGOSERVIS Janda, s. r. o. „v likvidácii“, so sídlom 28. října 829/270, Mariánske Hory, Ostrava, Česká republika, proti žalovanému: VENUS PROJECT Slovakia, s. r. o., so sídlom Limbová 451/3, Limbach, IČO: 31 342 841, zastúpeného JUDr. Emíliou Korčekovou, advokátkou, so sídlom Malacká 2/B, Pezinok, o zaplatenie 1.155,51 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 54Cb/176/2007, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu Bratislave z 29. júna 2017, č. k. 4Cob/148/2015-416, takto

### rozhodol:

- I. Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o dovolaní žalovaného z a s t a v u j e .
- II. Žalovanému sa nárok na náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a .

### Odôvodnenie

1. Rozsudkom z 29. júna 2017, sp. zn. 4Cob/148/2015, Krajský súd v Bratislave (ďalej tiež „odvolací súd“) rozsudok Okresného súdu Bratislava II zo 4. apríla 2013, č. k. 54Cb/176/2007-302 potvrdil a žalobcovi priznal nárok na plnú náhradu trov odvolacieho konania.
2. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal žalovaný dovolanie, ktorého prípustnosť a dôvodnosť odôvodnil tým, že súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces [§ 420 písm. f/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP“)]. Navrhol, aby dovolací súd napadnutý rozsudok odvolacieho súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.
3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej tiež „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP), predovšetkým skúmal, či sú splnené procesné podmienky konania a zistil, že tieto podmienky nie sú splnené.
4. Podľa § 438 ods. 1 CSP, na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

6. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa § 64 CSP, ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

9. Po preskúmaní súdneho spisu dovolací súd zistil, že žalobca zanikol bez právneho nástupcu dňa 12. apríla 2018 výmazom z Obchodného registra Českej republiky. Uvedená skutočnosť - strata procesnej subjektivity žalobcu v priebehu dovolacieho konania - indikuje neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky, ktorý má za následok obligatórne zastavenie dovolacieho konania. Dovolací súd preto konanie o dovolaní žalovaného podľa § 64 v spojení s § 438 ods. 1 CSP zastavil bez toho, aby sa zaoberal dôvodnosťou podaného dovolania.

10. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

11. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.