

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9Sžo/7/2016
Identifikačné číslo spisu:	7012201298
Dátum vydania rozhodnutia:	30.03.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:7012201298.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Q. F., bytom V., proti žalovanému: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, pracovisko Košice, Zádielska 2, Košice, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. AA/2012/04115 z 11. októbra 2012, o zvýšení peňažného príspevku na opatrovanie fyzickej osoby, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo 14. októbra 2015, č. k. 7S/209/2012-48, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd napadnutým rozsudkom zo 14. októbra 2015, č. k. 7S/209/2012-48, zamietol žalobu zo dňa 8. novembra 2012 a žalobcovi nepriznal právo na náhradu trov konania.

Proti rozsudku súdu prvého stupňa podal žalobca dňa 8. decembra 2015 odvolanie, v ktorom uviedol ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku a zákona č. 447/2008 Z. z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a jednotlivé rozhodnutia, ktorými správne orgány rozhodli o jeho peňažnom príspevku za opatrovanie fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím od roku 2010.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal odvolanie navrhovateľa bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolanie je potrebné odmietnuť.

Podľa § 209 ods. 1 veta prvá O.s.p. súd prvého stupňa uznesením vyzve toho, kto podal odvolanie neobsahujúce náležitosti podľa § 205 ods. 1 a ods. 2, aby chýbajúce náležitosti doplnil, a poučí ho o následkoch neodstránenia vád odvolania podľa § 218 ods. 1 písm. d).

Podľa § 211 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak súd prvého stupňa nesprávne postupoval podľa § 209 ods. 1 <., odvolací súd sám vyzve toho, kto podal odvolanie, aby doplnil chýbajúce náležitosti, a poučí ho o

následkoch neodstránenia väd odvolania podľa § 218 ods. 1 písm. d) <..

Podľa § 218 ods. 1 písm. d) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a ods. 2; ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1.

Z obsahu spisu vyplýva, že žalobca sa svojou žalobou domáhal preskúmania rozhodnutia žalovaného zo dňa 11. októbra 2012, č. AA/2012/04115. Uvedeným rozhodnutím žalovaný zamietol odvolanie žalobcu a potvrdil rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, pracovisko Košice IV. zo dňa 09. augusta 2012, č. K4/2012/10007-3, ktorým bol žalobcovi s účinnosťou od 01. júla 2012 zvýšený peňažný príspevok na opatrovanie fyzickej osoby s ťažkým zdravotným postihnutím na sumu 216,61 € mesačne. Proti rozsudku súdu prvého stupňa podal žalobca dňa 8. decembra 2015 odvolanie, z obsahu ktorého nie je zrejmé v čom vidí nesprávnosť rozsudku krajského súdu a v akom rozsahu ho napadá. Krajský súd žalobcu na odstránenie väd odvolania v zmysle § 209 ods. 1 O.s.p. nevyzval, preto odvolací súd žalobcu podľa ustanovenia § 211 ods. 1 O.s.p. vyzval na jeho doplnenie v súlade s § 42 ods. 3 a § 205 ods. 1, ods. 2 O.s.p. Súčasne žalobcu poučil o následkoch neodstránenia väd odvolania.

Na výzvu odvolacieho súdu, ktorá bola žalobcovi doručená do vlastných rúk dňa 17. februára 2016, žalobca, napriek poučeniu o následkoch neodstránenia väd odvolania, v stanovenej lehote 15 dní, ani neskôr, nereagoval a svoje odvolanie neopravil a nedoplnil. Odvolací súd preto odvolanie navrhovateľa podľa ustanovenia § 218 ods. 1 písm. d) O.s.p. odmietol.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania odvolací súd nepriznal, lebo v tomto konaní im žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.