

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **P. M.**, bývajúceho v D., proti žalovanému **A., s.r.o.**, so sídlom v K., **o zrušenie rozhodcovského rozsudku**, vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 10 C 245/2010, o návrhu žalobcu na prikázanie veci Okresnému súdu Nové Zámky z dôvodu vhodnosti, takto

### r o z h o d o l :

Návrhu na prikázanie veci sp. zn. 10 C 245/2010 vedenej na Okresnom súde Košice I Okresnému súdu Nové Zámky sa **n e v y h o v u j e**.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Košice I predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie návrh žalobcu na prikázanie veci inému súdu podľa § 12 ods. 2 O.s.p. z dôvodu vhodnosti. Tento návrh zo 7. marca 2011 žalobca odôvodnil tým, že z dôvodu zásady zvýšenej ochrany spotrebiteľa ako slabšej strany sporu je potrebné mu ako spotrebiteľovi poskytnúť zvýšenú ochranu tým, že vec bude prejednaná v mieste jeho bydliska, teda na Okresnom súde Nové Zámky, aby mu neboli sťažené podmienky na uplatnenie jeho práva na súde, nakoľko prejednávanie veci na súde vzdialenom niekoľko stoviek kilometrov by mohlo sťažiť podmienky na jeho uplatnenie práva. Svoje argumenty pritom žalobca oprel aj o rozhodovacia činnosť Krajského súdu v Košiciach vo veciach miestnej príslušnosti (uznesenie z 30. novembra 2009, č.k. 1 NcC 33/2009-37, uznesenie z 29. januára 2010, č.k. 1 NcC 4/2010-32), v zmysle ktorej miestne príslušným i napriek ustanoveniu § 88 ods. 2 O.s.p. je súd v obvode bydliska (sídla) žalobcu, nakoľko len takto je mu poskytnutá adekvátna ochrana korešpondujúca s európskym komunitárnym právom, ktoré je pojaté do nášho právneho poriadku a dokonca má prednosť pred ustanoveniami slovenského právneho poriadku.

Žalovaný v rámci svojho vyjadrenia k návrhu žalobcu na prikázanie veci Okresnému súdu Nové Zámky predložil uznesenie Krajského súdu v Košiciach z 28. októbra 2010, sp. zn. 3 Cob 141/2010, ktorým súd vyslovil nedostatok procesnej podmienky konania, v ktorom vystupoval Arbitrážny súd Košice, s.r.o. ako žalovaný v obdobnej právnej veci.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p., vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. Podľa § 12 ods. 3 O.s.p. o prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa vec má prikázať. V tomto prípade je spoločne nadriadeným Okresnému súdu Košice I a Okresnému súdu Nové Zámky Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Účelom inštitútu prikázania veci (delegácie) inému súdu z dôvodu vhodnosti je predovšetkým zabezpečiť hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci, ak tak môže urobiť iný ako príslušný súd. Prikázanie veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu, preto je potrebné dôvody pre delegáciu, ktoré môžu byť najmä osobné, zdravotné, sociálne či finančné, posudzovať prísne reštriktívne a s ohľadom na všetky okolnosti konkrétneho prípadu, najmä na predmet konania a pomery účastníkov na oboch procesných stranách, aby prípadná delegácia nebola na ujmu niektorého z nich. Dá sa povedať, že pri úvahe súdu o tom, či vec delegovať, má rozhodujúci význam akýsi celkový výnimočný charakter okolností, pre ktoré sa zmena príslušnosti súdu navrhuje.

Po preskúmaní dôvodov uvádzaných žalobcom Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že tieto sú neopodstatnené, pretože nedosahujú taký stupeň výnimočnosti a relevantnosti, aby mohli byť dôvodom k delegovaniu veci z dôvodu vhodnosti v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p., a návrh žalobcu treba považovať za neprijateľný. Akceptáciou takéhoto návrhu by totiž došlo k negovaniu procesných ustanovení zákona, upravujúcich vecnú a miestnu príslušnosť súdov, a vzhľadom na všetky okolnosti by sa ani nedosiahlo rýchlejšieho, hospodárnejšieho a dôkladnejšieho prejednanie veci, čo je hlavným cieľom ustanovenia § 12 ods. 2 O.s.p.

Vzhľadom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu žalobcu na prikázanie veci Okresnému súdu Nové Zámky z dôvodu vhodnosti v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. nevyhovet.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 20. júna 2011**

**JUDr. Eva S a k á l o v á, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Bc. Patrícia Špacírová